



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2020

Kokouspäivä 21.12.2020

Aika 21.12.2020 klo 13:00-14:58

Paikka

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä asiakohdissa
Jäsenet		
Jurvelin Jukka	Dekaani, puheenjohtaja	1-35
Oksanen Elina	Varadekaani, varapuheenjohtaja	1-35
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-35
Tuomela Jukka	Professori, varajäsen	
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-35
Lehto Vesa-Pekka	Professori, varajäsen	
Peltola Heli	Professori, jäsen	
Hujala Teppo	Professori, varajäsen	
Pumpanen Jukka	Professori, jäsen	1-35
Keinänen Markku	Tutkimuspäällikkö, varajäsen	
Tukiainen Markku	Professori, jäsen	
Toivanen Pekka	Professori, varajäsen	1-35
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-35
Hotti Virpi	Muu henkilöstö, varajäsen	
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-35
Hirva Pipsa	Muu henkilöstö, varajäsen	
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-35
Koistinen Arto	Muu henkilöstö, varajäsen	
Roponen Marjut	Muu henkilöstö, jäsen	1-35
Asikainen Mervi	Muu henkilöstö, varajäsen	



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2020

Kokouspäivä 21.12.2020

2 (72)

Hellberg Janette	Opiskelija, jäsen	
Honkapää Katja	Opiskelija, varajäsen	1-7 ja 34-35
Nevalainen Mikko	Opiskelija, jäsen	1-7 ja 34-35
Partanen Silja	Opiskelija, varajäsen	1-7 ja 34-35
Nivala Jussi	Opiskelija, jäsen	1-7 ja 34-35
Pirhonen Ella	Opiskelija, varajäsen	
Santona Umme Sara	Opiskelija, jäsen	
Ayyoubi Yasmin	Opiskelija, varajäsen	
Hirvonen Arja	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri, valmistelija	1-35
Muut valmistelijat		
Laitinen Kaisa	Koulutus­päällikkö	1-35
Väisänen Elina	Talou­skoordinaattori	1-35



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2020

Kokouspäivä 21.12.2020

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen avaus	6
§ 2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	7
§ 3	FT Atte Reijosen opetusnäytteen kuunteleminen ja arvosteleminen dosentin arvon myöntämistä varten alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis)	8
§ 4	Dosentin arvon myöntäminen FT Atte Reijoselle alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis)	10
§ 5	Dosentin arvon myöntäminen FT Mikko Apiolalle alana opetus- ja kehitysteknologiat (Technologies for Education and Development)	12
§ 6	Tiedekunnassa täytettäväksi tuleva tietojenkäsittelytieteen yliopisto-opettajan/yliopistonlehtorin, tehtävän tehtävänala ja tehtävämääritys. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	14
§ 7	Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2021	16
§ 8	FM Nico Alioravaisen biologian alan väitöskirjan arvosteleminen	18
§ 9	MSc Julija Grigonyte-Lopez Rodriguezin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	20
§ 10	MSc Atri Halderin fotonikan alan väitöskirjan arvosteleminen	22
§ 11	FM Antti Hannosen fotonikan alan väitöskirjan arvosteleminen	24



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2020

Kokouspäivä 21.12.2020

§ 12	FM Kasper Kansasen tilastotieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	26
§ 13	MSc Muhammad Waseem Khanin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	28
§ 14	MSc Aitor Barbero Lópezin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	30
§ 15	MSc Taha Nakabin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	32
§ 16	FM Sami Nikkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	34
§ 17	FM Hanna Paanasen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	36
§ 18	MSc Muhammad Usman Rasheedin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	38
§ 19	MSc Aleksandr Saushinin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	40
§ 20	FM Sami Sieranojan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	42
§ 21	MSc Mohamed Amine Zemirnin matematiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	44
§ 22	MSc Maya Deepakin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen	46
§ 23	MSc Alwin Hardenbolin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	48
§ 24	FM Teemu Rönkön ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	50
§ 25	FM Paula Thitzin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen	52



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2020

Kokouspäivä 21.12.2020

5 (72)

§ 26	FM Anu Hankaan biologian alan väitöskirjan arvosteleminen	54
§ 27	FM Anna Toljamon biotieteiden alan väitöskirjan arvosteleminen	56
§ 28	MSc Peter Zorven kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	58
§ 29	FM Paavo Auvisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	60
§ 30	MMM Tomi Karjalaisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	62
§ 31	MSc Hem Raj Bhattarain ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	64
§ 32	MBA William Gomeran tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	66
§ 33	MSc Syed Adnanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	68
§ 34	Tiedoksi	70
§ 35	Kokouksen päätös	72



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

6 (72)

§ 1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

§ 2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 14.12.2020.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään etäkokouksena tiedekunnan Lifesize Cloud -huoneessa.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös Esityksen mukainen. Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että asiakohdat Tiedoksi ja Kokouksen päättäminen siirrettiin käsiteltäviksi lisäasioiden jälkeen.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 1318/01.08.00/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 3

FT Atte Reijosen opetusnäytteen kuunteleminen ja arvosteleminen dosentin arvon myöntämistä varten alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis)

Yliopistolain 558/2009 89§:n mukaan dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito. Pääsääntöisesti opetustaito arvioidaan hakemusasiakirjoista ilmenevien tietojen perusteella. Tällöin huomioidaan käytännön opetuskokemus yliopistotasolla ja näytöt opinnäytteiden ohjauksesta, suoritettut korkeakoulupedagogiset opinnot, muu pedagoginen kelpoisuus sekä aiemmin vähintään arvosanalla hyvä hyväksytty opetusnäyte, joka on annettu yliopistotasoiseen tehtävään.

Dosentilta edellytettävän hyvän opetustaidon arvioimiseksi FT Atte Reijosen tulee, [dekaanin päätöksen](#) 5.10.2020 mukaisesti, antaa opetusnäyte dosentin arvon myöntämiseksi alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis). Hän antaa opetusnäytteen aiheena "Syntymäpäiväongelma".

Opetusnäyte arvioidaan numeerisella asteikolla 1-5 (1 välttävä, 2 tyydyttävä, 3 hyvä, 4 kiitettävä ja 5 erinomainen).

Opetusnäytteen arvioinnissa kiinnitetään huomiota mm. hakijan kykyyn:

- motivoida kuulijoita,
- jäsentää opettava aihe kuulijoille ymmärrettäväksi,
- perustella esittämiään ajatuksia ja väitteitä,
- hyödyntää alan uusinta tutkimusta,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

9 (72)

- opettaa innostavasti ja ajatuksia herättävästi,
- olla vuorovaikutuksessa opiskelijoiden kanssa,
- aktivoida työskentelemään sekä ohjata opiskelua ja oppimista,
- laatia oppimateriaali kohdejoukko huomioiden ja
- esiintyä kuulijoille.

Esitys Tiedekuntaneuvosto kuuntelee FT Atte Reijosen opetusnäytteen ja antaa sille arvosanan.

Päätös Opetusnäyte hyväksyttiin arvosanalla kiitettävä (4/5).



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 1318/01.08.00/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 4

Dosentin arvon myöntäminen FT Atte Reijoselle alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis)

FT Atte Reijonen on hakenut dosentin arvoa alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan fysiikan ja matematiikan laitokselle. FT Reijosen hakemus liitteineen on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päätöksellään](#) 5.10.2020 nimennyt professori Daniel Girelan (Departamento de Análisis Matemático, Universidad de Málaga, Espanja) ja professori Ruhan Zhaon (Department of Mathematics, The College at Brockport, State University of New York, USA) antamaan asiantuntijalausuntonsa FT Atte Reijosen tieteellisestä pätevyydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex Analysis). Professori Girela ja professori Zhao ovat todenneet FT Reijosen tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla. Asiantuntijoiden lausunnot ovat asiakohdan liitteenä.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89§).
Tiedekuntaneuvosto päättää asiakohdan 3 kohdalla FT Reijosen
opetusnäytteestä.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Atte Reijonen täyttää yliopistolaissa
mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston
dosentin arvon alana matematiikka, kompleksianalyysi (Mathematics, Complex
Analysis) 1.1.2021 alkaen.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 Atte Reijosen dosentin arvon hakemus
- 2 Atte Reijosen dosentin arvon hakemuksen liitteet (julkinen)
- 3 Daniel Girelan asiantuntijalausunto Atte Reijosen dosentin arvon hakemuksesta
- 4 Ruhan Zhaon asiantuntijalausunto Atte Reijosen dosentin arvon hakemuksesta



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 1642/01.08.00/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 5

Dosentin arvon myöntäminen FT Mikko Apiolalle alana opetus- ja kehitysteknologiat (Technologies for Education and Development)

FT Mikko Apiola on hakenut dosentin arvoa alana opetus- ja kehitysteknologiat (Technologies for Education and Development) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tietojenkäsittelytieteen laitokselle. FT Apiolan hakemus liitteineen on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päätoksellaan](#) 15.10.2020 nimennyt professori Henrik Hanssonin (Department of Computer and Systems Sciences, Stockholm University, Ruotsi) ja vanhempi yliopistonlehtori, Dr Ari Korhosen (Tietotekniikan laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) antamaan asiantuntijalausuntonsa FT Mikko Apiolan tieteellisestä pätevyydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana opetus- ja kehitysteknologiat (Technologies for Education and Development). Professori Hansson ja yliopistonlehtori Korhonen ovat todenneet FT Apiolan tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla. Asiantuntijoiden lausunnot ovat asiakohdan liitteenä.

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89 §). Dekaanin voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hakijan opetustaito on aikaisemmin todettu. FT Apiolan opetustaito on todettu aikaisemman käytännön yliopistotasoisesta opetus- ja ohjaukokemuksen perusteella Helsingin yliopistossa vuosina 2005-2010, Tumaini Universityssä Tansaniassa vuosina 2010-2012, College of Business Educationissa Tansaniassa vuosina 2014-2015 sekä Turun yliopistossa vuosina 2019-2020. FT Apiolalla on opettajan pätevyys Helsingin yliopistosta sekä korkeamman tason opetusopintoja ja opintoja psykologiassa. Edellä olevan perusteella luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päätoimellaan](#) 15.10.2020 vapauttanut FT Apiolan opetusnäytteen antamisesta hakemaansa dosentin arvoa varten.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Mikko Apiola täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston dosentin arvon alana opetus- ja kehitysteknologiat (Technologies for Education and Development) 1.1.2021 alkaen.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 5 Mikko Apiolan dosentin arvon hakemus
- 6 Mikko Apiolan dosentin arvon hakemuksen liitteet (julkinen)
- 7 Ari Korhosen asiantuntijalausunto Mikko Apiolan dosentin arvon hakemukseen
- 8 Henrik Hanssonin asiantuntijalausunto Mikko Apiolan dosentin arvon hakemukseen

Dnro 2023/01.01.03/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 6

**Tiedekunnassa täytettäväksi tuleva tietojenkäsittelytieteen yliopisto-
opettajan/yliopistonlehtorin, tehtävän tehtävänä ja tehtävämääritys.
Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 11 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on korkeakoulujen esitysten pohjalta päättänyt korkeakoulujen lisäaloituspaikkojen suuntaamisesta lähivuosina alkaviin koulutuksiin. Ministeriön mukaan lisäämällä aloituspaikkoja toteutetaan hallitusohjelman tavoitteita koulutustason nostosta sekä eri alojen ja alueiden osaaajapulaan vastaamisesta. Lisäksi pyritään tasoittamaan koronaviruksen aiheuttamien poikkeusolojen taloudellisia vaikutuksia panostamalla osaamiseen ja nuorten mahdollisuuksiin kouluttautua.

Yliopiston johdon linjausten mukaisesti koulutuslaajennuksen toteuttamista tuetaan laajennusalojen opettajarekrytoinneilla, mitkä on tarkoitus resursoida laajennuksiin liittyvällä erityisrahoituksella ja mallirahoituksen kasvulla. Laajennusohjelma huomioidaan tiedekunnan strategisessa koulutuksen kehittämisessä.

Valtakunnallisten painotusten kautta tiedekunnassa koulutuslaajennus vaikuttaa erityisesti tietojenkäsittelytieteen koulutuksen järjestämiseen. Tietojenkäsittelytieteen laitoksella valmistellun mukaisesti esitetään täytettäväksi tietojenkäsittelytieteen vakinainen yliopisto-opettajan/yliopistonlehtorin tehtävä, mikä sijoittuu tiedekunnan Kuopion kampukselle. Tehtävä täytetään avoimen haun kautta.

Tehtävänkuvaus on seuraavanlainen:



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Yliopisto-opettajan/yliopistonlehtorin tehtävä on opetuspainotteinen ja opetusalanana on tietojenkäsittelytiede. Tehtävään kuuluu erityisesti perusopintotasaisen ohjelmistotuotannon ja ohjelmoinnin sekä tietorakenteiden opetuksen suunnittelua, kehittämistä ja toteuttamista sekä opinnäytteiden ohjausta. Yliopisto-opettaja/yliopistonlehtori on osaltaan arvioimassa ja kehittämässä alan koulutusta ja jatkuvaa oppimista sekä oppimisympäristöjen ja –menetelmien käyttöä koulutuksessa. Alan opetusta ja ohjausta annetaan tietojenkäsittelytieteen laitoksella suomeksi ja englanniksi. Tehtävään valittavalta edellytetään hyvää suomen kielen taitoa sekä kykyä opettaa tarvittaessa englannin kielellä.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee täytettäväksi tulevan tietojenkäsittelytieteen yliopisto-opettajan/yliopistonlehtorin tehtävänalan ja -määrityksen.

Päätös Esityksen mukainen.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 2025/02.00.00/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 7

Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2021

Itä-Suomen yliopiston talousarvio 2021 on edennyt valmistelussaan loppuvaiheeseen. Tiedekuntien, erillis- ja palveluyksiköiden budjeteista muodostuu yliopiston virallinen talousarvio vuodelle 2021, jonka yliopiston hallitus hyväksynee yliopiston kaikille vastuualueille 14.12.2020 (johtosääntö 3 §).

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta on laatinut vastuualueilleen perusrahoituksen ja täydentävän rahoituksen kehysbudjetin. Tiedekuntien perusrahoitus muodostuu pääasiassa yliopiston rahoitusmallin kautta saatavasta rahoituksesta ja yliopiston kohdentamasta strategisesta rahoituksesta, johon sisältyy luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnassa tohtorinkoulutuspaikkojen palkkatukirahat, muu strateginen rahoitus (mm. RC-tuki ja strategisten rekrytointien siltarahoitus) sekä muut erilliset varaukset. Lisäksi tiedekunnan talousarvio sisältää strategiaperusteista rahoitusta 3,17 M€, jonka myönnön perusteena on tiedekunnan strateginen kehittämisohjelma vv. 2021-2024. Tiedekunnan rahoitusmallin kautta saama rahoitus on 18,56 M€ ja valtionrahoituksen liikevaihto kokonaisuudessaan 25,70 M€.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan täydentävän rahoituksen tavoitetaso vuodelle 2021 on vähintään 27,8 milj. euroa. Tavoitetaso koostuu täydentävän rahoituksen tuotoista 25,6 M€, alenevan pääoman rahastojen tuotoista 8 000 € (omakatteiset rahastot) sekä vuodelle 2021 arvioiduista 2,2 M€ investointiavustuksista (sis. omarahoitusosuudet). Täydentävän rahoituksen liikevaihdoksi on arvioitu 25,75 M€ ja tiedekunnan kokonaisrahoituksen liikevaihdoksi 51,45 M€.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Tiedekunnan sisäisessä rahajaossa noudatetaan yliopiston ansaintamallia. Tilakustannusten (sisäinen vuokra) kattamisessa käytetään keskimääräistä neliöhintaa, jolla kompensoidaan mm. rakennuskohtaisia vuokraeroja.

Tiedekunnan dekaani esittelee kokouksessa tiedekunnan vuoden 2021 talousarvion. Yliopiston johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja lausuu tiedekunnan strategiasta ja tiedekunnan talousarviosta (johtosääntö 9 §).

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee tiedekunnan talousarvion vuodelle 2021.

Päätös Esityksen mukainen.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 8

FM Nico Alioravaisen biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Nico Alioravaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Behavioural conservation in hatchery-reared brown trout](#) on tarkastettu julkisesti 13.11.2020. Vastaväittäjä, professori John Piccolo (Institution for Environmental and Life Sciences, Karlstadt University, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Nico Alioravaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

19 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

9 Vastaväittäjä John Piccolon lausunto 25.11.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 9

MSc Julija Grigonyte-Lopez Rodriguezin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Julija Grigonyte-Lopez Rodriguezin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Reduction of fine particle emissions from small-scale wood combustion using a novel heat exchanger system](#) on tarkastettu julkisesti 4.12.2020.

Vastaväittäjä, Senior expert, dosentti Terttaliisa Lind (Paul Scherrer Institut, Villingen, Sveitsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

21 (72)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc
Julija Grigonyté-Lopez Rodriguezin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

10 Vastaväittäjä Terttaliisa Lindin lausunto 4.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 10

MSc Atri Halderin fotoniiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Atri Halderin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Transformations and measurements of the complex degree of coherence](#) on tarkastettu julkisesti 11.12.2020. Vastaväittäjä, professori Pierre Chavel (Institut d'Optique Graduate School, University of Paris-Saclay, Saint-Étienne, Ranska) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Atri Halderin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

23 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

11 Vastaväittäjä Pierre Chavelin lausunto 13.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 11

FM Antti Hannosen ftoniikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Antti Hannosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Optical correlation imaging and geometric phase in electromagnetic interference](#) on tarkastettu julkisesti 9.12.2020. Vastaväittäjä, pofessori Paul Urbach (Department of Imaging Physics, Delft University of Technology, Alankomaat) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Thomas G. Brown (The Institute of Optics, University of Rochester, USA) ja apulaisprofessori Robert Fickler (Fysiikan yksikkö, Tampereen yliopisto) ovat vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

25 (72)

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Antti Hannosen väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 12 Vastaväittäjä Paul Urbahin lausunto 11.12.2020
- 13 Esitarkastaja Thomas Brownin mielipide 11.12.2020
arvosanaesityksestä
- 14 Esitarkastaja Robert Ficklerin mielipide 14.12.2020
arvosanaesityksestä



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 12

FM Kasper Kansasen tilastotieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Kasper Kansasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Horvitz–Thompson-like estimators based on stochastic geometry for forest remote sensing](#) on tarkastettu julkisesti 6.11.2020. Vastaväittäjä, Research Associate Thomas Opitz (Biostatistics and Spatial Processes, INRAE, Avignon, Ranska) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Kasper Kansasen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

27 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

15 Vastaväittäjä Thomas Opitzin lausunto 12.11.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 13

MSc Muhammad Waseem Khanin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Muhammad Waseem Khanin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Studies on Possible Adverse Health Effects of Low Frequency Magnetic Fields](#) on tarkastettu julkisesti 3.12.2020. Vastaväittäjä, professori Juha Pekkanen (Kansanterveystieteen osasto, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Muhammad Waseem Khanin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

29 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

16 Vastaväittäjä Juha Pekkasen lausunto 3.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 14

MSc Aitor Barbero Lópezin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Aitor Barbero Lópezin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Recovery of antifungal compounds from wood and coffee industry side-streams and residues for wood preservative formulations](#) on tarkastettu julkisesti 9.12.2020. Vastaväittäjä, Dr. habil. Christian Brischke (Department of Wood Biology and Wood Products, Georg-August-Universität Göttingen, Saksa) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

31 (72)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Aitor Barbero Lópezin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

17 Vastaväittäjä Christian Brischken lausunto 9.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 15

MSc Taha Nakabin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Taha Nakabin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Computational intelligence for smart grid's flexibility. Prediction, coordination, and optimal pricing](#) on tarkastettu julkisesti 1.12.2020. Vastaväittäjä, professori Matti Lehtonen (Sähkötekniikan ja automaation laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Taha Nakabin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

33 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

18 Vastaväittäjä Matti Lehtosen lausunto 1.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 16

FM Sami Nikkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Sami Nikkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Novel computational tools for enhanced diagnostics of obstructive sleep apnea](#) on tarkastettu julkisesti 20.11.2020. Vastaväittäjä, professori Esther Rodriguez-Villegas (Department of Electrical and Electronic Engineering, Imperial College London, Lontoo, UK) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Sami Nikkosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

35 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

19 Vastaväittäjä Esther Rodriguez-Villegasin lausunto 20.11.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 17

FM Hanna Paanasen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Hanna Paanasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Activation reactions of the softwood kraft lignin](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2020. Vastaväittäjä, professori Ilkka Kilpeläinen (Kemian laitos, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Hanna Paanasen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

37 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

20 Vastaväittäjä Ilkka Kilpeläisen lausunto 10.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 18

MSc Muhammad Usman Rasheedin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Muhammad Usman Rasheedin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Rhizosphere Processes of Scots Pine Seedlings Under Growth Conditions of Future Climate and Shoot Herbivory](#) on tarkastettu julkisesti 1.12.2020. Vastaväittäjä, professori Håkan Wallander (Department of Biology, Lund University, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Muhammad Usman Rasheedin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

39 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

21 Vastaväittäjä Håkan Wallanderin lausunto 7.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 19

MSc Aleksandr Saushinin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Aleksandr Saushinin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Polarization-sensitive photoresponse of metal-semiconductor nanocomposite film](#) on tarkastettu julkisesti 4.12.2020. Vastaväittäjä, professori Zhipei Sun (Elektroniikan ja nanotekniikan laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Aleksandr Saushinin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

41 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

22 Vastaväittäjä Zhipei Sunin lausunto 4.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 20

FM Sami Sieranojan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Sami Sieranojan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Clustering with kNN graph and k-means](#) on tarkastettu julkisesti 3.12.2020. Vastaväittäjä, professori Julius Žilinskas (Faculty of Mathematics and Informatics, Vilnius University, Vilna, Liettua) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Emre Celebi (Department of Computer Science, University of Central Arkansas, Conway, USA) ja professori Jyrki Kivinen (Tietojenkäsittelytieteen laitos, Helsingin yliopisto) ovat vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Sami Sieranojan väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 23 Vastaväittäjä Julius Žilinskasin lausunto 3.12.2020
- 24 Esitarkastaja Emre Celebin mielipide 4.12.2020 vastaväittäjän arvosanaesityksestä
- 25 Esitarkastaja Jyrki Kivisen mielipide 4.12.2020 vastaväittäjän arvosanaesityksestä



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 21

MSc Mohamed Amine Zemirnin matematiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Mohamed Amine Zemirnin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Results on the asymptotic growth of solutions of complex ODE's](#) on tarkastettu julkisesti 20.11.2020. Vastaväittäjä, professori Shamil Makhmutov (Department of Mathematics, Sultan Qaboos University, Muscat, Oman) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Mohamed Amine Zemirnin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

45 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

26 Vastaväittäjä Shamil Makhmutovin lausunto 27.11.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 22

MSc Maya Deepakin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Maya Deepakin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Intraspecific variation in silver birch leaf spectral reflectance and surface secondary metabolites](#) on tarkastettu julkisesti 15.12.2020. Vastaväittäjä, Principal Investigator, dosentti Matthew Robson (Viikki Plant Science Centre, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Maya Deepakin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

47 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

27 Vastaväittäjä Matthew Robsonin lausunto 16.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 23

MSc Alwin Hardenbolin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Alwin Hardenbolin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Dynamics of biodiversity-rich deciduous trees and microhabitats in boreal forests](#) on tarkastettu julkisesti 16.12.2020. Vastaväittäjä, yliopistonlehtori, dosentti Atte Komonen (Ympäristö- ja biotieteiden laitos, Jyväskylän yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Alwin Hardenbolin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

49 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

28 Vastaväittäjä Atte Komosen lausunto 16.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 24

FM Teemu Rönkön ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Teemu Rönkön väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Urban ambient air particulate matter - chemical variation and toxicity in vitro: Toxicological effects of PM from the highly polluted city of Nanjing, China](#) on tarkastettu julkisesti 4.12.2020. Vastaväittäjä, professori Johan Øvrevik (Division of Infection Control and Environmental Health, Norwegian Institute of Public Health, Oslo, Norja) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

51 (72)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Teemu Rönkön väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

29 Vastaväittäjä Johan Øvrevikin lausunto 16.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 25

FM Paula Thitzin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Paula Thitzin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [The ecological roles of condensed tannins, flavonoids and glandular trichomes in silver birch \(*Betula pendula*\)](#) on tarkastettu julkisesti 11.12.2020. Vastaväittäjä, dosentti Maarit Karonen (Kemian laitos, Turun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Kurt Fagerstedt (Bio- ja ympäristötieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto) ja professori Toomas Tammaru (Institute of Ecology and Earth Sciences, University of Tartu, Viro) ovat vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

53 (72)

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Paula Thitzin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 30 Vastaväittäjä Maarit Karosen lausunto 15.12.2020
- 31 Esitarkastaja Kurt Fagerstedtin mielipide 15.12.2020
vastaväittäjän arvosanaesityksestä
- 32 Esitarkastaja Toomas Tammarun mielipide 15.12.2020
vastaväittäjän arvosanaesityksestä

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 26

FM Anu Hankaan biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Anu Hankaan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Tissue specificity and topoisomerase functions in mitochondrial DNA maintenance](#) on tarkastettu julkisesti 11.12.2020. Vastaväittäjä, professori Rudolf J. Wiesner (Institut für Vegetative Physiologie, Universitätsklinikum Köln, Saksa) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Anu Hankaan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

55 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

33 Vastaväittäjä Rudolf Wiesnerin lausunto 11.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 27

FM Anna Toljamon biotieteiden alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Anna Toljamon väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Fragaria – Phytophthora cactorum interactions: Insights into the transcriptomes and metabolite profiles](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2020. Vastaväittäjä, professori Laura Jaakola (Department of Arctic and Marine Biology, UiT The Arctic University of Norway, Tromssa, Norja) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Anna Toljamon väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

57 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

34 Vastaväittäjä Laura Jaakolan lausunto 17.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 28

MSc Peter Zorven kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Peter Zorven väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Structures and reactions of TiCl₄-adsorbed MgCl₂ crystallites in Ziegler–Natta olefin polymerization catalysis](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2020. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Antti Karttunen (Kemian ja materiaalitieteen laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Peter Zorven väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

59 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

35 Vastaväittäjä Antti Karttusen lausunto 17.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 29

FM Paavo Auvisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Paavo Auvisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Sulfur Poisoning of Modern Methane Oxidation Catalysts: Experimental and Theoretical Studies](#) on tarkastettu julkisesti 16.12.2020. Vastaväittäjä, yliopistonlehtori, dosentti Mika Huuhtanen (Ympäristö- ja kemiantekniikka, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Paavo Auvisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

61 (72)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

36 Vastaväittäjä Mika Huuhtasen lausunto 18.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 30

MMM Tomi Karjalaisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MMM Tomi Karjalaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Predicting commercial tree quality by means of airborne laser scanning](#) on tarkastettu julkisesti 15.12.2020. Vastaväittäjä, professori Jori Uusitalo (Metsätieteiden osasto, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MMM Tomi Karjalaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

63 (72)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

37 Vastaväittäjä Jori Uusitalon lausunto 18.12.2020



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 31

MSc Hem Raj Bhattarain ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Hem Raj Bhattarain väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Understanding the production of nitrous acid \(HONO\) from boreal agricultural ecosystems](#) on tarkastettu julkisesti 11.12.2020. Vastaväittäjä, professori Sara Hallin (Department of Forestry Mycology and Plant Pathology, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

65 (72)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Hem Raj Bhattarain väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

38 Vastaväittäjä Sara Hallinin lausunto 15.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 32

MBA William Gomeran tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MBA William Gomeran väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [The use of mobile technology to enhance the interaction between microfinance institutions and micro businesses in the Tanzanian context](#) on tarkastettu julkisesti 18.12.2020. Vastaväittäjä, professori Jenny C. Aker (Department of Economics, Tufts University, Medford, Massachusetts, USA) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

67 (72)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MBA William Gomeran väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

39 Vastaväittäjä Jenny C. Akerin lausunto 18.12.2020

Dnro 702/03.04.09/2020

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 33

MSc Syed Adnanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Syed Adnanin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Improvements in forest structural type assessment using airborne laser scanning](#) on tarkastettu julkisesti 11.12.2020. Vastaväittäjä, professori Arne Nothdurft (Department of Forest and Soil Sciences, University of Natural Resources and Life Sciences, Wien, Itävalta) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan toinen esitarkastaja, Research Fellow Gaia Vaglio Laurin (Department of Innovation in Biology, Agri-food and Forest systems (DIBAF), Tuscia University, Viterbo, Italia) on vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä, mutta toinen esitarkastaja, erikoistutkija Sakari Tuominen (Luonnonvarakeskus LUKE, Helsinki), on eri mieltä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

joilla on saman tasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Syed Adnanin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 40 Vastaväittäjä Arne Nothdurftin lausunto 16.12.2020
- 41 Esitarkastaja Gaia Vaglio Laurinin mielipide 16.12.2020
arvosanaesityksestä
- 42 Esitarkastaja Sakari Tuomisen mielipide 21.12.2020
arvosanaesityksestä

§ 34

Tiedoksi

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 8.12.2020 (liite).

Tiedekunnan väitöstilanne. Taulukossa tiedekunnan hallinnon käsiteltäviksi tulleet väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset ajalta 1.1.2019-14.12.2020, valmistuneet tummennettuina (liite).

Ympäristöministeriön nimittämiskirje 30.11.2020 muutoksista kansallisen IPCC-työryhmän kokoonpanoon kaudella 2019-2022 (liite).

Dosentin arvoa tiedekunnasta on hakenut:

- Yliopistotutkija, KT Lasse Eronen (työpaikka soveltavan kasvatustieteen ja opettajakoulutuksen osasto, UEF), fysiikan ja matematiikan laitokselle alana matematiikan opetuksen ja oppimisen tutkimus (Research in mathematics education)

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---------------------------|
| 43 | Tutkintotilasto 8.12.2020 |
| 44 | Väitöstilanne 14.12.2020 |



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

71 (72)

45

Muutokset kansallisen IPCC-työryhmän kokoonpanoon kaudella
2019-2022



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 11/2020
Kokouspäivä 21.12.2020

72 (72)

§ 35

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.58.