

Dnro 41/03.04.09/2021

Valmistelija Annikki Honkanen

§ 5

MICL, MSc Nana Asare Obeng-Darko eurooppaoikeuden väitöskirjan arvosteleminen

MICL, MSc Nana Asare Obeng-Darkon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *"On the Rules and Regulations Governing Electricity Production from Renewable Energy Sources in Ghana: An Examination of Ghanaian Renewable Energy Law and Policy"* on tarkastettu julkisesti 9.12.2020. Vastaväittäjä, professori Henrik Bjørnebye (Oslo'n yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä oikeustieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "hyväksytty".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L

2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MCL,
MSc Nana Asare Obeng-Darkon väitöskirjan arvosanalla "hyväksytty".

Päätös Esityksen mukainen.