



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Aika 24.02.2021 klo 13:15 - 14:44

Paikka Teams

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä asiakohdissa
Jäsenet		
Pihlajamäki Jussi	Dekaani, puheenjohtaja	1-21
Forsberg Markus	Professori, jäsen	1-21
Ketolainen Jarkko	Professori, varajäsen	Poissa
Vehviläinen-Julkunen Katri	Professori, jäsen	1-19
Lönroos Eija	Professori, varajäsen	1-21
Hiltunen Mikko	Professori, jäsen	1-21
Peltomäki Timo	Professori, varajäsen	Poissa
Jääskeläinen Jarmo	Professori, jäsen	1-21
Vanninen Ritva	Professori, varajäsen	Poissa
Kolehmainen Marjukka	Professori, jäsen	Poissa
Malm Tarja	Professori, varajäsen	1-21
Kotikumpu Kari	Henkilöstö, jäsen	1-21
Kanninen Katja	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Jarho Pekka	Henkilöstö, jäsen	1-21
Karhunen Marja Leena	Henkilöstö, varajäsen	1-21
Konttinen Arja	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Ervasti Tuomas	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Laitinen Kirsti	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Lahtela-Kakkonen Maija	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Saari Heli	Opiskelija, jäsen	1-21



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

2 (43)

Auvinen Olli	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Nikula Juho	Opiskelija, jäsen	1-21
Lampén Emilia	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Väliaho Eemu-Samuli	Opiskelija, jäsen	1-18, 20-21
Ilola Maria	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Peltonen Aino	Opiskelija, jäsen	1-21
Mertano Pinja	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Ollikainen-Richards Hanna	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri (1-14), valmis	1-14
Muut valmistelijat		
Järvelin-Pasanen Susanna	Opintopalveluiden päällikkö, sihteeri (15-21)	1-21
Koistinen Ella	Amanuenssi	1-21
Laine Krista	Yliopistonlehtori	1-21
Hartikainen Päivi	Koulutussuunnittelija	1-21
Kempainen Timo	Opintoasiainpäällikkö	1-21



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen avaus	5
§ 2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 3	Dekaanin esitys akateemiselle rehtorille yliopistolehtorin, farmasia/farmasian teknologia, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
§ 4	Dekaanin esitys neliportaisen uramallin vakinaisten tehtävien tehtävänalasta ja tehtävänmäärityksestä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	9
§ 5	Pre-kliinisen neuromagneettikuvauksen dosentin arvon myöntäminen FT Riikka Immoselle	12
§ 6	Nadia Afrinin väitöskirjan arvosteleminen	13
§ 7	Matti Iso-Mustajärven väitöskirjan arvosteleminen	15
§ 8	Marietta Koklan väitöskirjan arvosteleminen	17
§ 9	Aaron Kortteenniemen väitöskirjan arvosteleminen	19
§ 10	Marika Lappalaisen väitöskirjan arvosteleminen	21
§ 11	Stefanie Noermanin väitöskirjan arvosteleminen	23
§ 12	Ilkka Ojansuun väitöskirjan arvosteleminen	25
§ 13	Elina Rautiaisen väitöskirjan arvosteleminen	27
§ 14	Helena Taivaisen väitöskirjan arvosteleminen	29
§ 15	Terveystieteiden tiedekunnan tutkinto-ohjelmien lukuvuoden 2021-2022 opetussuunnitelmien vahvistaminen	31
§ 16	Delegointi perustutkintokoulutuksen opiskelijavalinnan perusteista päättäminen vuodelle 2021	35



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

4 (43)

§ 17	Tiedekuntaneuvoston jäsenmäärä ja eri ryhmiin kuuluvien lukumäärä 1.1.2022 alkaen	36
§ 18	Tiedoksi	38
§ 19	Kirurgian, erityisesti sydänkirurgisen tutkimuksen dosentin arvon myöntäminen LT Jari Haloselle	39
§ 20	Emilia Laukkasen väitöskirjan arvosteleminen	41
§ 21	Kokouksen päätös	43



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

5 (43)

§ 1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.15.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

§ 2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 17.2.2020.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään Teamsilla.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa, kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Esityslistan kohdat 5 ja 12 siirrettiin käsiteltäväksi kokouksen loppuun .



Dnro 31/01.01.03/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 3

Dekaanin esitys akateemiselle rehtorille yliopistolehtorin, farmasia/farmasian teknologia, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10§:n 5 momentin, kohdan 9 mukaan dekaani tekee ehdotuksen rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen (1.1.2017) mukaisesti dekaani tekee esityksen neliportaisen uramallin mukaisen toistaiseksi täytettävän tehtävän, pl. professorit, täyttämistä akateemiselle rehtorille.

Itä-Suomen yliopiston farmasian laitoksella on ollut haettavana yliopistonlehtorin (farmasia/farmasian teknologia) tehtävä toistaiseksi.

Tehtävää haki määräaikaan mennessä yksi hakija, FaT Katja Pajula. Hakijayhteenveto on liitteenä.

Yliopistonlehtorin palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31§). Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§).



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Hakijalla on tehtävään vaadittava tohtorin tutkinto farmasian teknologiasta vuodelta 2015. Hän on myös suorittanut YOPEDA-opintokokonaisuuden (30op) vuonna 2017. Ansioluettelo on liitteenä.

Farmasian laitos esittää valintaesityksessä (liite), että FaT Katja Pajula nimitetään po. yliopistonlehtorin tehtävään toistaiseksi 1.7.2021 alkaen.

Dekaanin päätöksen mukaisesti FaT Katja Pajulalta ei vaadita opetusnäytettä.

FaT Katja Pajulan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 CV Pajula Katja
- 2 Julkaisuluettelo Pajula Katja
- 3 Valintamuistio Farmasian teknologian YoL



Dnro 1225/01.01.03/2020

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 4

Dekaanin esitys neliportaisen uramallin vakinaisten tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n 4 momentin, kohdan 7 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä.

Haettavaksi on tulossa seuraavat tehtävät:

Lääketieteen laitos, biolääketieteen yksikkö

Yliopistolehtori, biolääketiede, 1.8.2021 alkaen toistaiseksi

Lääketieteen laitos, hammaslääketieteen yksikkö

Kliininen opettaja, kariologia ja endodontia, 1.6.2021 alkaen toistaiseksi

Kliininen opettaja, kariologia ja endodontia, 1.10.2021 alkaen toistaiseksi

Yliopistolehtorin, biolääketiede, opetustehtävät painottuvat ihmisen biologian opintokokonaisuuteen; sen suunnitteluun, oppimisympäristön kehittämiseen ja toteuttamiseen yhteistyössä yksikön opettajayhteisön kanssa. Keskeisenä opetustehtävänä on vastuu laajoista Tuki- ja liikuntaelimistön rakenne ja toiminta- sekä Dissektio-opintojaksosta. Opetustyö sisältää em. jaksojen luento-opetusta, harjoitustyö- ja ryhmäopetusta kampuksella sekä verkkoympäristössä. Yliopistonlehtori osallistuu myös muiden tutkinto-opiskelijoille tarjottavien elinjärjestelmäpohjaisten opintojaksojen opetukseen ja hallinnointiin sekä avoimen yliopiston ko. opintotarjontaan. Lisäksi tehtäviin kuuluu opiskelijoiden opinto-ohjausta, opinnäytetöiden ohjaamista ja



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

tarkastamista sekä hallinnollisia tehtäviä yksikkö- ja laitostasolla. Tehtävään voi sisällyttää myös tieteellistä tutkimustyötä, joka on integroitavissa biolääketieteen yksikössä tehtävään tutkimustyöhön ja tutkimusympäristöön

Kliinisen opettajan, kariologia ja endodontia, tehtäviin kuuluu antaa kariologian ja endodontian opetusta hammaslääketieteen opiskelijoille, hammaslääketieteen jatko-opiskelijoille ja erikoistuville hammaslääkäreille. Opetustehtävät sisältävät luento-opetusta sekä prekliinisessä että kliinisessä vaiheessa, ryhmätöiden ohjausta ja potilastöihin valmistavien harjoitusten ohjaamista. Tehtäväkuvaan kuuluvat myös opetushallinnolliset tehtävät, osallistuminen oppiaineen opetuksen suunnitteluun, tutkimustoimintaan ja opiskelijoiden syventävien opintojen ohjaamiseen.

Kliinisen opettajan, kariologia ja endodontia, tehtäviin kuuluu toimia kariologian ja endodontian oppiaineen vastuuopettajana eli koordinoida oppiaineen koko opetus, sekä antaa opetusta hammaslääketieteen opiskelijoille, hammaslääketieteen jatko-opiskelijoille ja erikoistuville hammaslääkäreille. Opetustehtävät sisältävät luento-opetusta sekä prekliinisessä että kliinisessä vaiheessa, ryhmätöiden ohjausta ja potilastöihin valmistavien harjoitusten ohjaamista. Tehtäväkuvaan kuuluvat myös opetushallinnolliset tehtävät, osallistuminen oppiaineen opetuksen suunnitteluun, tutkimustoimintaan ja opiskelijoiden syventävien opintojen ohjaamiseen.

Tiedekuntaneuvostoa kuultuaan dekaani päättäneen po. tehtävänalaista esityksen mukaisesti.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös Esityksen mukainen.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Dnro 1997/01.08.00/2020

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 5

Pre-kliinisen neuromagneettikuvauksen dosentin arvon myöntäminen FT Riikka Immoselle

FT Riikka Immonen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin pre-kliinisen neuromagneettikuvauksen dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että pre-kliinisen neuromagneettikuvauksen dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT Riikka Immosen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Vesa Kiviniemen (Oulun yliopisto) ja professori Hannu Eskolan (Tampereen yliopisto).

Professori Kiviniemi on antanut lausuntonsa 3.2.2021 ja professori Eskola 28.12.2020. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Riikka Immosta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FT Riikka Immosen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Riikka Immoselle pre-kliinisen neuromagneettikuvauksen dosentin arvon.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 4 Asiantuntijalausunto Immonen Riikka_Eskola Hannu
- 5 Asiantuntijalausunto Immonen Riikka_Kiviniemi Vesa
- 6 Ansioluettelo Immonen Riikka
- 7 Julkaisuluettelo Immonen Riikka
- 8 Oppiaineen lausunto Immonen Riikka



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 6

Nadia Afrinin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MD, MPH Nadia Afrinin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Health-related predictors and outcomes of falls in post menopausal women tarkastettu julkisesti 8.1.2021. Vastaväittäjä, professori Ari Heinonen (Jyväskylän yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, FT Saija Karinkanta (UKK-instituutti) ja dosentti Erja Laakkonen (Jyväskylän yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Nadia Afrinin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 9 Preliminary examiner Laakkonen Eija on Afrin Nadia
- 10 Preliminary examiner Saija Karinkanta on Afrin Nadia
- 11 Nadia Afrin arviointilomake Heinonen
- 12 Nadia Afrin Evaluation Heinonen



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 7

Matti Iso-Mustajärven väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Matti Iso-Mustajärven väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Insertion characteristics of different cochlear implant electrodes: a clinical, radiological and histological study](#) on tarkastettu julkisesti 15.1.2021. Vastaväittäjä, professori Jussi Jero (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Timo Hirvonen (HUS | Silmäkorvasairaala) ja dosentti Juha Silvola (Oslo yliopisto) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Matti Iso-Mustajärven väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 13 Jussi_Jeron_lausunto
- 14 Esitarkastaja Hirvonen Timo on Iso-Mustajärvi Matti
- 15 Esitarkastaja Silvola Juha on Iso-Mustajärvi Matti



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 8

Marietta Koklan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Marietta Koklan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Data analysis for non-targeted LC-MS metabolomics data: Method development and application in nutritional metabolomics for epidemiological research](#) on tarkastettu julkisesti 20.1.2021. Vastaväittäjä, professori A.K. (Age) Smilde (University of Amsterdam), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Juho Rousu (Aalto-yliopisto) ja PhD Pietro Franceschi (Fondazione Edmund Mach Centro Ricerca e Innovazione), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Marietta Koklan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 16 | Preliminary examiner Rousu Juho on Kokla Marietta |
| 17 | Preliminary examiner_Franceschi Pietro on Kokla Marietta |
| 18 | Smilde_Statement_Marietta_Kokla |
| 19 | Smilde_Kokla_Marietta_table |



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 9

Aaron Kortteenniemen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Aaron Kortteenniemen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Safety and metabolic effects of transcranial electrical stimulation](#) on tarkastettu julkisesti 22.1.2021. Vastaväittäjä, professori Marcus Meinzer (Greifswaldin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, PhD Matthias Mittner (University of Tromsø) ja dosentti Anu Holm (Satakunnan ammattikorkeakoulu) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Aaron Kortteenniemen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

20 (43)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

20	Dissertation Evaluation Meinzer signed
21	Holm_Anu_arvosana
22	Holm_Anu_esitarkastajan_lausunto
23	Opponent Statement Meinzer
24	statement_Mittner



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 10

Marika Lappalaisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Marika Lappalaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Assessment of febrile neutropenia in hematological patients](#) on tarkastettu julkisesti 22.1.2021. Vastaväittäjä, dosentti Marjatta Sinisalo (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Reetta Huttunen (Tampereen yliopistollinen sairaala) ja professori Onni Niemelä (Etelä-Pohjanmaan keskussairaala) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Marika Lappalaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 25 Esitarkastaja Huttunen Reetta on Lappalainen Marika
- 26 Esitarkastaja Niemelä Onni on Lappalainen Marika
- 27 Lappalainen_Marika_Arviointi_vastaväittäjä_Marjatta_Sinisalo
- 28 Lappalainen_Marika_Lausunto__vastaväittäjä_Marjatta_Lappainen



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 11

Stefanie Noermanin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Stefanie Noermanin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Finding molecular links between lifestyle factors and indicators of metabolic health - a nontargeted metabolic profiling approach](#) on tarkastettu julkisesti 2.10.2020. Vastaväittäjä, professori Julian Griffin (Imperial College London), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Risto Kostiainen (Helsingin yliopisto) ja professori Helen Roche (University College Dublin), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Stefanie Noermanin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

29	Griffin_summary table_Noerman
30	Esitarkastaja_Helen Roche on Stefania Noerman
31	Esitarkastaja_Kostiainen Risto on Noerman
32	Griffin_statement



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 12

Ilkka Ojansuun väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Ilkka Ojansuun väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Mortality among forensic psychiatric patients in Finland](#) on tarkastettu julkisesti 5.2.2021. Vastaväittäjä, professori Jyrki Korkeila (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Pirkko Riipinen (Oulun yliopisto) ja dosentti Taina Laajasalo (Helsingin yliopisto) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

26 (43)

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Ilkka Ojansuun väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 33 Esitarkastaja Laajasalo Taina on Ojansuu Ilkka
- 34 Esitarkastaja Riipinen Pirkko on Ojansuu Ilkka
- 35 Vastaväittäjä_Korkeila_arviointi
- 36 Vastaväittäjän_lausunto_Korkeila



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 13

Elina Rautiaisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Elina Rautiaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Health service use, care costs, and associated care outcomes of patients with alcohol use disorder in North Karelia, Finland: A register-based study](#) on tarkastettu julkisesti 5.2.2021. Vastaväittäjä, professori Sami Pirkola (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Jyrki Korkeilan (Turun yliopisto) ja dosentti Tuuli Pitkänen (A-klinikkasäätiö), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Elina Rautiaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 37 Esitarkastaja Korkeila Jyrki on Rautiainen Elina
- 38 Esitarkastaja Pitkänen Tuuli on Rautiainen Elina
- 39 Vastaväittäjä Sami Pirkolan lausunto



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 14

Helena Taivaisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Helena Taivaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Carotid artery longitudinal wall motion in the assessment of preclinical arteriosclerosis](#) tarkastettu julkisesti 15.1.2021. Vastaväittäjä, professori Jukka Kemppainen (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Åsa Ahlgren professori (Lundin yliopisto) ja dosentti Petri Haapalahti (HUS Helsingin yliopistollinen sairaala) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Helena Taivaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 40 Esitarkastaja Haapalahti Petri on Taivainen Helena
- 41 Esitarkastaja Åsa Ryden Ahlgren on Taivainen Helena
- 42 Vastaväittäjä Jukka Kemppaisen lausunto



Dnro 74/03.00.01/2021

Valmistelija Susanna Järvelin-Pasanen

§ 15

**Terveystieteiden tiedekunnan tutkinto-ohjelmien lukuvuoden 2021-2022
opetussuunnitelmien vahvistaminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 §:n 4 kohdan mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Itä-Suomen yliopiston opintojohtosäännön (1.8.2019) 20 §:n mukaan jokaisesta tutkinto-ohjelmasta laaditaan opetussuunnitelmat, joita arvioidaan ja kehitetään säännöllisesti.

Opetussuunnitelman tulee sisältää osaamistavoitteet ja sisällöt, joita tutkinnoille ja niiden osille on asetettu, osaamisen arviointimenetelmät, opetusmuodot, ilmoittautumiskäytännöt ja muut tutkintovaatimukset.

Opetussuunnitelmasta tulee käydä ilmi

1. koulutuksen tehtävä,
2. koulutuksen tieteelliset ja ammatilliset tavoitteet,
3. tutkintorakenne opintojaksoineen ja laajuuksineen,
4. opintojaksokuvaukset suomeksi ja englanniksi,
5. suunnitelma pää- ja sivuaineopiskelijoiden ohjauksesta ja HOPS-neuvonnan järjestämisestä.

Listan liitteinä 1–2 on farmasian laitoksen farmaseutin ja proviisorin koulutusohjelmien opetussuunnitelmat. Opetussuunnitelmaan tehdyt muutokset esitetään kokouksessa.

Listan liitteenä 3 on hammaslääketieteen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma ja opetusohjelma, jotka on käyty läpi hammaslääketieteen yksikön johtoryhmässä 3.2.2021. Koulutusohjelman opetussuunnitelma, sisältää tutkintorakenteen vuonna 2021 opintonsa aloittaville, sekä

yhteenvedon hammaslääketieteen tutkinto-ohjelman eri vuosikurssien opetusohjelmista lukuvuodelle 2021–2022.

Lisäksi esitetään muutoksia vuonna 2019 ja 2020 aloittaneiden tutkintorakenteeseen. Kliiniseen vaiheeseen tulee seuraava muutos: Endodontia 3,5 jaksoon lisätään 1 op, jatkossa laajuus yht. 4,5 op ja Operatiivinen suu- ja leukakirurgia 4 op vähennetään yksi opintopiste, jatkossa laajuus yht. 3 op.

Listan liitteenä 4 on Hoitotieteen laitoksella valmisteltu hoitotieteen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma lukuvuosille 2021-2022.

Hoitotieteen tutkinto-ohjelman OPS:n vahvistamisen yhteydessä vahvistetaan myös sivuaineopintotarjonnassa olevan terveyden edistäminen ja terveystieto-opintokokonaisuus (Asialistan liite 5).

Listan liitteenä 6 on lääketieteen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma, joka on käyty läpi lääketieteen kehittämis- ja arviointitoimikunnassa 1.2.2021. Tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma sisältää mm. tutkintorakenteen vuonna 2021 opintonsa aloittaville. Opetussuunnitelmaan tehdyt muutokset verrattuna edelliseen lukuvuoteen on korostettu suunnitelmassa keltaisella. OPS-työn yhteydessä on tehty myös lääketieteen tutkinto-ohjelman keskeisten ohjeiden tarkastelu ja päivitys.

Lääketieteen tutkinto-ohjelman OPS:n vahvistamisen yhteydessä vahvistetaan myös kliinisen lääketieteen yksikön sivuaineopintotarjonnassa olevan Lasten ja nuorten psyykinen hyvinvointi -opintokokonaisuuden opintojaksokuvaukset (Asialistan liite 7).



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Listan liitteenä 8 on kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikössä on valmisteltu ravitsemustieteen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma lukuvuodelle 2021 – 2022.

Listan liitteenä 9 on kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikössä on valmisteltu terveyden edistämisen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma lukuvuodelle 2021 – 2022.

Listan liitteenä 10 on Farmasian laitoksella valmisteltu MDP in General Toxicology kansainvälisen maisteriohjelman opetussuunnitelma lukuvuodelle 2021 - 2022.

Listan liitteenä 11 on kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikössä on valmisteltu MDP in Public Health kansainvälisen maisteriohjelman opetussuunnitelma lukuvuodelle 2021 - 2022.

Koe-eläinkeskuksessa on valmisteltu esitys koe-eläinkeskuksen tarjoamien opintojaksojen kuvausten hyväksyminen lukuvuodelle 2021 - 2022.

Opintojaksokuvaukset on koottu tiedekunnan SharePoint -alustalle.

Opetussuunnitelmiin sisältyvien opintojaksojen kuvaukset ovat nähtävissä SharePoint -alustalla TT opintojaksokuvaukset (<https://studentuef.sharepoint.com/sites/TTopintojaksokuvaukset>) . Sharepoint alustalla on myös nähtävissä Terveystieteiden tiedekunnan laitoksilla valmisteltu kansainvälisille vaihto-opiskelijoille suunnattu opetustarjonta lukuvuodelle 2021-2022.

Esitys

Päätetään lukuvuoden 2021–2022 terveystieteiden tiedekunnan opetussuunnitelmien, sivuaineiden opetussuunnitelmien vahvistamisesta sekä



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

kansainvälisille vaihto-opiskelijoille suunnatun opetustarjonnan vahvistamisesta.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 43 Liite 1. Farmaseutin OPS 2021-2022
- 44 Liite 2. Proviisorin OPS 2021-2022
- 45 Liite 3. Hammaslääketieteen OPS 2021-2022
- 46 Liite 4. Hoitotiede OPS 2021-2022
- 47 Liite 5. terveystieto sivuaine
- 48 Liite 6. LL OPS 2021-2022 (1)
- 49 Liite 7. Lasten ja nuorten psyykhyv. sivuaine
- 50 Liite 8. Ravitsemustiede OPS 2021-2022
- 51 Liite 9. Terveystieteiden edistäminen OPS 2021-2022
- 52 Liite 10. General Toxicology OPS 2021-2022
- 53 Liite 11. MPH Curriculum 2021-2023



Dnro 1970/00.01.01/2020

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 16

**Delegointi perustutkintokoulutuksen opiskelijavalinnan perusteista päättäminen
vuodelle 2021**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista. Terveystieteisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on päättänyt kokouksessaan 23.9.2020 seuraavasti:

”Tiedekuntaneuvosto hyväksyy vuoden 2021 opiskelijavalinnan valintaperusteet esityksen mukaisina ja valtuuttaa dekaanin tekemään valintaperusteisiin teknisiä muutoksia.”

<https://dyn10intra.uef.fi/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=202095-13>

Lopullisten valintaperusteiden muutosten ja tarkennusten vahvistaminen edellyttää laajempia kuin teknisluonteisia muutoksia. Tiedekuntaneuvoston kokousaikataulu ei mahdollista valintaperusteiden tarkennusten vahvistamista lopullisille valintaperusteille vahvistetussa julkaisuaikataulussa (16.3.2021).

Esitys Tiedekuntaneuvosto delegoi dekaanille perustutkintokoulutuksen opiskelijavalinnan hakukohteiden valintaperusteiden 2021 täydennykset ja korjaukset sekä muutokset.

Päätös Esityksen mukainen.



Dnro 295/00.02.00/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 17

Tiedekuntaneuvoston jäsenmäärä ja eri ryhmiin kuuluvien lukumäärä 1.1.2022 alkaen

Itä-Suomen yliopiston nykyisten tiedekuntaneuvostojen toimikausi päättyy 31.12.2021. Vaalit, joissa valitaan mm. uudet tiedekuntaneuvostojen jäsenet, pidetään syksyllä 2021.

Yliopiston hallintojohtaja on kirjeellään 20.1.2021 pyytänyt tiedekuntaneuvostoilta esitystä 1.1.2022 aloittavien tiedekuntaneuvostojen jäsenmääräksi ja eri ryhmiin kuuluvien lukumääräksi. Hallintojohtajan kirje on esityslistan liitteenä. Yliopiston hallitus tekee asiasta päätöksen 12.4.2021.

Johtosäännön 9§:n mukaan tiedekuntaneuvosto on yliopistolain tarkoittama monijäseninen hallintoelin, johon kuuluu hallituksen päätöksen mukaan enintään 16 jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Terveystieteiden tiedekunnan nykyinen kokoonpano on 13 jäsentä (5 professoria, 4 muusta henkilökunnasta ja 4 opiskelijaa) ja 13 henkilökohtaista varajäsentä. Kokoonpano on ollut päätöksenteon kannalta toimiva ja tiedekunnan koulutuksen ja tutkimuksen näkökulmasta riittävän edustuksellinen.

Esitys Tiedekuntaneuvosto keskustelee ja päättää esityksestään yliopiston hallitukselle koskien tiedekuntaneuvoston jäsenmäärää ja eri ryhmiin kuuluvien lukumäärää 1.1.2022 alkaen.

Päätös Esityksen mukainen. Päätettiin esittää yliopiston hallitukselle, että tiedekuntaneuvosto jatkaa nykyisellä kokoonpanolla: 13 jäsentä (5



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

37 (43)

professoria, 4 muusta henkilökunnasta ja 4 opiskelijaa) ja 13 henkilökohtaista varajäsentä.

Liitteet

54 Pyyntö toimittaa esitykset tiedekuntaneuvostoihin liittyen



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

38 (43)

§ 18

Tiedoksi

Yliopiston vuoden 2020 kaikkien tutkintojen tilasto (liite).

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

55

UEF tutkinnot 2020



Dnro 1995/01.08.00/2020

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 19

Kirurgian, erityisesti sydänkirurgisen tutkimuksen dosentin arvon myöntäminen LT Jari Haloselle

LT, kirurgian erikoislääkäri Jari Halonen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin kirurgian, erityisesti sydänkirurgisen tutkimuksen, dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että kirurgian, erityisesti sydänkirurgisen tutkimuksen dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Jari Halosen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin apulaisprofessori Jarmo Gunnin (Turun yliopisto ja TYKS) ja emeritusprofessori Juhani Airaksisen (Turun yliopisto).

Apulaisprofessori Gunn ja emeritusprofessori Airaksinen ovat antaneet lausuntonsa 4.1.2021. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Jari Halosta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Jari Halosen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Jari Haloselle kirurgian, erityisesti sydänkirurgisen tutkimuksen, dosentin arvon.

Päätös

Esityksen mukainen. Eemu Väliaho ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet

- 56 Asiantuntijalausunto Halonen Jari_Airaksinen Juhani
- 57 Asiantuntijalausunto Halonen Jari_Gunn Jarmo
- 58 Ansioluettelo Halonen Jari
- 59 Julkaisuluettelo Halonen Jari
- 60 Oppiaineen lausunto Halonen Jari



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 20

Emilia Laukkasen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Emilia Laukkasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Coercive measures in Finnish psychiatric inpatient care – special emphasis on psychiatric nursing managers' attitudes](#) tarkastettu julkisesti 29.1.2021. Vastaväittäjä, dosentti Raija Kontio (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja, professori Eimear Muir-Cochrane (Flinders University) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja, professori Michelle Cleary (University of Tasmania) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Emilia Laukkasen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen. Katri Vehviläinen-Julkunen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet

- 61 Esitarkastaja Muir-Cochrane Eimear on Laukkanen Emilia
- 62 Esitarkastaja_Cleary Michelle on Laukkanen Emilia
- 63 Kontio_Raija_lausunto



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 2/2021

Kokouspäivä 24.02.2021

43 (43)

§ 21

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.44.