



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Aika 15.12.2021 klo 13:05 - 13:37

Paikka Teams, MD300

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä asiakohdissa
Jäsenet		
Pihlajamäki Jussi	Dekaani, puheenjohtaja	1-17
Forsberg Markus	Professori, jäsen	1-10, 12-17
Ketolainen Jarkko	Professori, varajäsen	Poissa
Vehviläinen-Julkunen Katri	Professori, jäsen	Poissa
Lönroos Eija	Professori, varajäsen	1-17
Hiltunen Mikko	Professori, jäsen	1-10, 12-17
Peltomäki Timo	Professori, varajäsen	Poissa
Jääskeläinen Jarmo	Professori, jäsen	Poissa
Vanninen Ritva	Professori, varajäsen	Poissa
Kolehmainen Marjukka	Professori, jäsen	1-17
Malm Tarja	Professori, varajäsen	Poissa
Kotikumpu Kari	Henkilöstö, jäsen	1-17
Kanninen Katja	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Jarho Pekka	Henkilöstö, jäsen	1-17
Karhunen Marja Leena	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Konttinen Arja	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Ervasti Tuomas	Henkilöstö, varajäsen	1-17
Lahtela-Kakkonen Maija	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Jalkanen Aaro	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Karppi Lassi	Opiskelija, jäsen	1-17



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

2 (35)

Auvinen Olli	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Nikula Juho	Opiskelija, jäsen	Poissa
Lampén Emilia	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Väliaho Eemu-Samuli	Opiskelija, jäsen	Poissa
Owusu-Serchire Theresa	Opiskelija, varajäsen	1-17
Peltonen Aino	Opiskelija, jäsen	1-17
Mertano Pinja	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Ollikainen-Richards Hanna	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri, valmistelija	1-17
Muut valmistelijat		
Järvelin-Pasanen Susanna	Opintopalveluiden päällikkö	Poissa
Koistinen Ella	Amanuenssi	1-17
Mertakorpi Emma	Koulutussuunnittelija	1-17



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen avaus	5
§ 2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 3	MSc Ali Abdollahzadehin väitöskirjan arvosteleminen	7
§ 4	TtM Mina Azimiradin väitöskirjan arvosteleminen	9
§ 5	MSc Irina Belayan väitöskirjan arvosteleminen	11
§ 6	TtM Esther Idehenin väitöskirjan arvosteleminen	13
§ 7	Proviisori Nea Korvenlaidan väitöskirjan arvosteleminen	15
§ 8	TtM Anssi Kuosmasen väitöskirjan arvosteleminen	17
§ 9	LL Moona Kurosen väitöskirjan arvosteleminen	19
§ 10	HLL Anni Palanderin väitöskirjan arvosteleminen	21
§ 11	FM Raimo Salon väitöskirjan arvosteleminen	23
§ 12	Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoisalojen aloituspaikoista päättäminen kevään 2022 erikoislääkärikoulutuksen lisähakuun	25
§ 13	Tiedoksi	27
§ 14	Oikeuspsykiatrian dosentin arvon myöntäminen LT Markku Lähteenpuolelle	28
§ 15	Translationaalisen hammaslääketieteen professorin tehtävä, tehtäväntäyttöseloste dosentti Pirkko Pussisen kutsumiseksi tehtävään toistaiseksi: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	30
§ 16	Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille kliinisen ravitsemustieteen professorin tehtävän	33



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

4 (35)

määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston

kuuleminen

§ 17

Kokouksen päätös

35



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

5 (35)

§ 1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

§ 2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 8.12.2021.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään hybridi-kokouksena, MD300 + Teams.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa, kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 3

MSc Ali Abdollahzadehin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Ali Abdollahzadehin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Automated 3d segmentation and morphometry of white matter ultrastructures](#)" on tarkastettu julkisesti 3.12.2021. Vastaväittäjä, professori Tolga Tasdizen (Utahin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, apulaisprofessori Juho Kannala (Aalto-yliopisto) ja Ph.D. Anna Kreshuk (University of Heidelberg), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Ali Abdollahzadehin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 Opponent_Tasdizen_statement_Abdollahzedah
- 2 Preliminary examiner_Kreshuk_statement_Abdollahzadeh
- 3 Preliminary_examiner_Kannala_statement_Abdollahzadeh



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 4

TtM Mina Azimiradin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Mina Azimiradin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Nurses' competencies in rapid response systems for managing deteriorating patients: A comparative study between Finnish and British Nurses](#)" on tarkastettu julkisesti 19.11.2021. Vastaväittäjä, professori Kristina Mikkonen (Oulun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Simon Cooper (Federation University) ja dosentti Miia Jansson (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Mina Azimiradin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 4 Opponent_Mikkonen_statement_Azimirad
- 5 Preliminary_examiner_Cooper_statement_Azimirad
- 6 Preliminary_examiner_Jansson_statement_Azimirad



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 5

MSc Irina Belayan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Irina Belayan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Exercise-induced cellular and molecular alterations in aging and Alzheimer's disease](#)" on tarkastettu julkisesti 12.11.2021. Vastaväittäjä, professori Alexei Verkhratsky (Manchesterin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, apulaisprofessori Riikka Kivelä (Jyväskylän yliopisto) ja dosentti Ina M. Tarkka (Jyväskylän yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Irina Belayan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 7 Opponent_Verkhatsky_statement_Belaya
- 8 Preliminary_examiner_Kivelä_statement_Belaya
- 9 Preliminary_examiner_Tarkka_statement_Belaya



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 6

TtM Esther Idehenin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Esther Idehenin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Cervical cancer screening participation among women of migrant origin in Finland: Disparities, challenges, and opportunities for improvement](#)" on tarkastettu julkisesti 8.10.2021. Vastaväittäjä, professori Bernadette Kumar (the Norwegian Institute of Public Health), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Charles Agyemang (Amsterdamin yliopisto) ja apulaisprofessori Maarit Leinonen (Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Esther Idehenin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 10 Opponent_Kumar_statement_Idehen
- 11 Preliminary_examiner_Agyemang_statement_Idehen
- 12 Preliminary_examiner_Leinonen_statement_Idehen



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 7

Proviisori Nea Korvenlaidan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Proviisori Nea Korvenlaidan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Extracellular vesicles and microRNAs in ischemic stroke" on tarkastettu julkisesti 12.11.2021. Vastaväittäjä, professori Seppo Vainio (Oulun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja, dosentti Pia Siljander (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja, Ph.D. María Gutiérrez Fernández (La Paz University Hospital, Autonoma University of Madrid) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

16 (35)

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee proviisori Nea Korvenlaidan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 13 | Esitarkastaja_Siljander_lausunto_Korvenlaita |
| 14 | Preliminary_examiner_Fernández_statement_Korvenlaita |
| 15 | Vastaväittäjä_Vainio_lausunto_Korvenlaita |



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 8

TtM Anssi Kuosmasen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Anssi Kuosmasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Patient safety culture in forensic psychiatric care – health care staff perceptions](#)" on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, dosentti Minna Anttila (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Maritta Välimäki (Turun yliopisto) ja dosentti Teemu Reiman (Aalto-yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

18 (35)

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Anssi Kuosmasen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 16 | Esitarkastaja_Reiman_lausunto_Kuosmanen |
| 17 | Esitarkastaja_Välimäki_lausunto_Kuosmanen |
| 18 | Vastaväittäjä_Anttila _lausunto_Kuosmanen |



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 9

LL Moona Kurosen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Moona Kurosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Constipation and pain management after spine surgery and in pregnancy and postpartum](#)" on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, dosentti Maija Kaukonen (Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Perttu Arkkila (Helsingin yliopisto) ja professori Päivi Polo (Turun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

20 (35)

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Moona Kurosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 19 | Esitarkastaja_Arkkila_lausunto_Kuronen |
| 20 | Esitarkastaja_Polo_lausunto_Kuronen |
| 21 | Vastaväittäjä_Kaukonen_lausunto_Kuronen |



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 10

HLL Anni Palanderin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

HLL Anni Palanderin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Chemical Composition of Mandibular Bone - Applications of Fourier Transform Infrared and Narrowband Autofluorescence Imaging](#)" on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, professori Riitta Seppänen-Kaijansinkko (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori György K. Sándor (Oulun yliopisto) ja professori Jenneke Klein-Nulend (University of Amsterdam & Vu University Amsterdam), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

22 (35)

joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee HLL Anni Palanderin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 22 | Preliminary_examiner_KleinNulend_statement_Palander |
| 23 | Preliminary_examiner_Sándor_statement_Palander |
| 24 | Vastaväittäjä_Seppänen-Kaijansinkko_lausunto_Palander |



Dnro 45/03.04.09/2021

Valmistelija Ella Koistinen

§ 11

FM Raimo Salon väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Raimo Salon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Advanced microscopic validation of diffusion MRI in rat brain](#)" on tarkastettu julkisesti 17.11.2021. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Matthew D. Budde (Medical College of Wisconsin), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, apulaisprofessori Markus Nilsson (Lundin yliopisto) ja professori Derek Jones (Rardiff University), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

24 (35)

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Raimo Salon väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen. Mikko Hiltunen ja Markus Forsberg eivät osallistuneet asian käsittelyyn.

Liitteet

- 25 Opponent_Budde_statement_Salo
- 26 Preliminary_examiner_Jones_statement_Salo
- 27 Preliminary_examiner_Nilsson_statement_Salo



Dnro 1281/03.01.00/2021

Valmistelija Emma Mertakorpi

§ 12

Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoisalojen aloituspaikoista päättäminen kevään 2022 erikoislääkärikoulutuksen lisähakuun

Yliopistolain 36§ (558/2009) mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan periaatteista. Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 56/2015, (muutettu asetuksella 55/2020) määrittävät ammatillisen jatkokoulutuksen ottamisen edellytyksistä ja valinnan perusteista. Ammatillisen jatkotutkinnon osalta noudatetaan kansallisesti sovittuja yhteisiä valintaperusteita.

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen lukuvuoden 2021–2022 valintaperusteet ja aloituspaikat on hyväksytty terveystieteiden tiedekuntaneuvostossa 16.6.2021. Valintaperusteiden mukaan syksyn 2021 hakukierroksella täyttämättä jääneet aloituspaikat siirtyvät kevään 2022 lisähakuun.

Hyväksytyjen valintaperusteiden mukaan yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoisalot voivat avata lisäaloituspaikkaa kevään 2022 hakuun. Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoisalot ovat esittäneet aloituspaikkojen lisäämisestä kevään 2022 lisähakua varten. Nämä aloituspaikat tulevat syksyn 2021 hakukierroksella täyttämättömien aloituspaikkojen lisäksi seuraavasti:

Yleislääketieteen erikoisalalle syksyn 2021 haussa jäi avoimeksi 5 aloituspaikkaa ja työterveyshuollon erikoisalalle 3 aloituspaikkaa. Avoimeksi jääneet paikat siirtyvät valintaperusteiden mukaisesti kevään 2022 lisähakuun.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

26 (35)

Lisäksi yleislääketieteen erikoisala on esittänyt 15 lisäpaikan ja työterveyshuollon erikoisala 2 lisäpaikan avaamista kevään 2022 lisähakuun. Täten kevään 2022 lisähaussa olisi yleislääketieteen erikoisalalla 20 aloituspaikkaa ja työterveyshuollon erikoisalalla 5 aloituspaikkaa.

Esitys

Terveystieteiden tiedekuntaneuvosto vahvistaa yleislääketieteen ja työterveyshuollon aloituspaikat erikoisalojen tekemien esityksien mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukainen.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

27 (35)

Dnro 16/00.03.04/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 13

Tiedoksi

Esitys

Päätös



Dnro 1209/01.08.00/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 14

Oikeuspsykiatrian dosentin arvon myöntäminen LT Markku Lähteenvuolle

LT Markku Lähteenvuo on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin oikeuspsykiatrian (forensic psychiatry) dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Markku Lähteenvuon tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin emeritusprofessori Matti Virkkusen (Helsingin yliopisto) ja dosentti Hannu Naukkarisen (Helsingin yliopisto).

Emeritusprofessori Virkkunen on antanut lausuntonsa 16.10.2021 ja dosentti Naukkarinen 12.12.2021. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Markku Lähteenvuolle oikeuspsykiatrian dosentin arvon.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

28	CV Lähteenvuo Markku
29	Dosentuurilausunto Markku Lähteenvuo_Naukkarinen
30	Dosentuurilausunto Markku Lähteenvuo_Virkkunen
31	Julkaisuluettelo_Lähteenvuo_Markku
32	Oppiaineen lausunto Lähteenvuo Markku



Dnro 1889/01.01.02/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 15

Translationaalisen hammaslääketieteen professorin tehtävä, tehtäväntäyttöseloste dosentti Pirkko Pussisen kutsumiseksi tehtävään toistaiseksi: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston lääketieteen laitos ja hammaslääketieteen yksikkö esittävät strategisessa henkilöstösuunnitelmassaan vuosille 2022–2024, että yksikössä täytetään translationaalisen hammaslääketieteen professorin tehtävä.

Laitos esittää, että tehtävä täytetään kutsumenettelyllä niin, että siihen kutsutaan dosentti Pirkko Pussinen toistaiseksi. Tehtävän sijoitusyksikkö on terveystieteiden tiedekunta, lääketieteen laitos, hammaslääketieteen yksikkö.

Kutsumenettelyn perusteena esitetään seuraavaa:

Pirkko Pussinen on suorittanut biokemian tohtorin tutkinnon vuonna 1997 Helsingin yliopistossa. Lääketieteellisen biokemian dosentin arvo hänelle on myönnetty vuonna 2005 Helsingin yliopistosta ja translationaalisen hammaslääketieteen dosentin arvo vuonna 2017 Turun yliopistosta.

Pirkko Pussinen toimii parhaillaan vastuullisena tutkijana ja tutkimusryhmän johtajana Helsingin yliopistossa. Lisäksi hän toimii FinnGen-hankkeen hammaslääketieteen -kliinisen asiantuntijaryhmän puheenjohtajana. Aiemmin hän on toiminut tutkimuslaboratorion johtajana (2015–2019), koordinaattorina kansallisen suun terveystieteiden tohtoriohjelmassa (2010–2011), akatemiaturkijana (2004–2009) ja tutkijatohtorina (2001–2003) Helsingin yliopistossa. Hänellä on kansainvälistä kokemusta mm. tutkijan tehtävistä

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Medical University of Grazista (1998–1999, 2009, 2019–2020) ja West China Normal Universitysta (2013).

Pirkko Pussisen julkaisuluettelo sisältää 159 kansainvälistä vertaisarvioitua tieteellistä alkuperäisartikkelia ja 15 katsausartikkelia. Hän on ohjannut 13 väitöskirjatyötä ja ohjaa parhaillaan kahdeksaa. Ulkopuolista tutkimusrahoitusta Pirkko Pussinen on hankkinut yksin tai tutkimusryhmän johtajana lähes 1,9 milj. euroa.

Pirkko Pussisen CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Edellä esitetyillä perusteilla Pirkko Pussinen täyttää kutsumenettelyn edellytykset professorin, translationaalinen hammaslääketiede, tehtävään.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n 2 momentin mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määräajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n 1 momentin mukaan professorin (Professor) palvelussuhteeseen valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 6 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtävälle ja tehtävämäärityksestä ja johtosäännön 10§ kohdan 5 mukaan dekaani päättää professorin tehtävälle ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin valitsee myös asiantuntijat antamaan



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

lausunnon professorin tehtävään hakeneista tai kutsuttavasta (johtosääntö 10§ kohta 6).

Translationaalisen hammaslääketieteen professorin tehtävän tehtäväntäyttöseloste on liitteenä. Tehtäväntäyttöseloste sisältää johtosäännön edellyttävät tehtävänalan ja tehtävämääritykset. Selosteessa ei vaadita professorin, translationaalinen hammaslääketiede, tehtävään kutsuttavalta käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävänalaa.

Seloste sisältää myös esityksen siitä, että tehtävää täytettäessä käytetään kutsumenettelyä Pirkko Pussisen kutsumiseksi tehtävään. Suostumus on liitteenä.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee ehdotuksen tehtävälästä ja tehtävämäärityksestä.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

33	CV Pirkko Pussinen
34	Julkaisuluettelo Pirkko Pussinen
35	Suostumus kutsumenettelyn käyttöön Pirkko Pussinen
36	Tehtäväntäyttöseloste translationaalinen hammaslääketiede



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

Dnro 1910/01.01.02/2021

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 16

Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille kliinisen ravitsemustieteen professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä esitys rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Lääketieteen laitos ja kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikkö esittävät, että kliinisen ravitsemustieteen professorin tehtävän hoitajana jatkaa 5 % osuudella määräaikana 1.1.-30.6.2022 professori Kirsi Virtanen. Määräaikaisen täytön peruste on sijaisuus.

Tehtävän kohdalla kahden vuoden määräaika ylittyy aiempien tehtävienhoitojen ja jatkoesityksen myötä.

Kirsi Virtanen on todettu kelpoiseksi kliinisen ravitsemustieteen professorin tehtävään keväällä 2019. Asiantuntijalausunnat sekä Kirsi Virtasen CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

34 (35)

38	Lausunto Kirsi Virtanen_Pfeiffer
39	Julkaisuluettelo Kirsi Virtanen
40	CV Kirsi Virtanen



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 11/2021

Kokouspäivä 15.12.2021

35 (35)

§ 17

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.37.