



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

Aika 20.12.2021 klo 13:00 - 14:04

Paikka Teams

| Osallistujat | Tehtävä | Läsnä asiakohdissa |
|---------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Jäsenet | | |
| Jurvelin Jukka | Dekaani, puheenjohtaja | 1-29 |
| Oksanen Elina | Varadekaani, varapuheenjohtaja | 1-29 |
| Friberg Ari | Professori, jäsen | 5-29 |
| Tuomela Jukka | Professori, varajäsen | |
| Jänis Janne | Professori, jäsen | 1-29 |
| Lehto Vesa-Pekka | Professori, varajäsen | 1-29 |
| Peltola Heli | Professori, jäsen | 1-29 |
| Hujala Teppo | Professori, varajäsen | |
| Pumpanen Jukka | Professori, jäsen | |
| Keinänen Markku | Tutkimuspäällikkö, varajäsen | |
| Tukiainen Markku | Professori, jäsen | 5-29 |
| Toivanen Pekka | Professori, varajäsen | |
| Haapala Antti | Muu henkilöstö, jäsen | |
| Hotti Virpi | Muu henkilöstö, varajäsen | |
| Heikkinen Lasse | Muu henkilöstö, jäsen | 1-29 |
| Hirva Pipsa | Muu henkilöstö, varajäsen | 1-29 |
| Pohjoismäki Jaakko | Muu henkilöstö, jäsen | 1-21 |
| Virrantalo Tarja | Henkilöstö, varajäsen | |
| Roponen Marjut | Muu henkilöstö, jäsen | 1-29 |
| Asikainen Mervi | Muu henkilöstö, varajäsen | |



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

2 (60)

| | | |
|--------------------|---|--------------|
| Hellberg Janette | Opiskelija, jäsen | 1-6 ja 28-29 |
| Honkapää Katja | Opiskelija, varajäsen | 1-6 ja 28-29 |
| Partanen Silja | Opiskelija, jäsen | 1-6 ja 28-29 |
| Kiprianov Pavel | Opiskelija, varajäsen | 1-6 ja 28-29 |
| Nivala Jussi | Opiskelija, jäsen | |
| Pirhonen Ella | Opiskelija, varajäsen | |
| Ayyoubi Yasmin | Opiskelija, jäsen | |
| -- | Opiskelija, varajäsen | |
| Hirvonen Arja | Johtava hallintopäällikkö, sihteeri, valmistelija | 1-29 |
| Muut valmistelijat | | |
| Laitinen Kaisa | Koulutus­päällikkö | 1-29 |
| Väisänen Elina | Talou­skoordinaattori | 1-29 |
| Muu läsnäolo | | |
| Lehtinen Kari | Professori, dekaani 1.1.2022 alkaen | 1-29 |



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

Käsitellyt asiat

| Pykälä | Otsikko | Sivu |
|--------|--|------|
| § 1 | Kokouksen avaus | 6 |
| § 2 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 7 |
| § 3 | Dekaanin ehdotus rehtorille nanofotoniikan osa-aikaisen (20 %) professorin tehtävän täytöstä. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen | 8 |
| § 4 | Dekaanin ehdotus rehtorille säteilybiologian ja säteilyn terveysvaikutukset, erityisesti ionisoiva säteily osa-aikaisen (10 %) määräaikaisen professorin tehtävän täytöstä. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen | 11 |
| § 5 | Metsäsuunnittelun professorin tehtävä, tehtäväntäyttöseloste: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen | 14 |
| § 6 | Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2022 | 15 |
| § 7 | MSc Oluwatobi Abayomi Badejon ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 17 |
| § 8 | FM Joni Hyttisen tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 19 |
| § 9 | FM Tuukka Ihantolan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 21 |
| § 10 | FM Kimmo Korhosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 23 |
| § 11 | MSc Craig Michellin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen | 25 |



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

| | | |
|------|--|----|
| § 12 | FM Johan Pääkkösen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen | 27 |
| § 13 | MSc Ayobami Salamin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 29 |
| § 14 | MSc Nilima Shanin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 31 |
| § 15 | MSc Norul Sobujin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen | 33 |
| § 16 | Master of Arts Björn Stocklebenin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 35 |
| § 17 | MSc Rinez Thapan sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 37 |
| § 18 | FM Antti Väänäsen tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 39 |
| § 19 | MSc Lingwei Huangin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 41 |
| § 20 | FM Henri Pesosen fotoniiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 43 |
| § 21 | MSc Ivan Kukanovin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 45 |
| § 22 | MMM Olli-Jussi Korpisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 47 |
| § 23 | MSc Godfrey Isaac Mwandosyan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 49 |
| § 24 | FM Lars Granlundin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen | 51 |
| § 25 | FM Toni Eskelisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen | 53 |



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

5 (60)

| | | |
|------|--|----|
| § 26 | MSc Shohreh Kariminezhadin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen | 55 |
| § 27 | FM Maria Valkosen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen | 57 |
| § 28 | Tiedoksi | 59 |
| § 29 | Kokouksen päätös | 60 |



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

6 (60)

§ 1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

§ 2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 13.12.2021.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään videoyhteydellä Joensuun ja Kuopion välillä.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös Esityksen mukainen. Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että asiakohdat Tiedoksi ja Kokouksen päättäminen siirrettiin käsiteltäviksi lisäasioiden jälkeen.

Kokous pidettiin Teams-kokouksena.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 1884/01.01.02/2021

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 3

Dekaanin ehdotus rehtorille nanofotoniikan osa-aikaisen (20 %) professorin tehtävän täytöstä. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Nanofotoniikan osa-aikainen (20 %) professorin tehtävä on sijoitettu luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan fysiikan ja matematiikan laitokselle. Osa-aikainen tehtävä täytetään määräajaksi 31.12.2022 asti tarkoituksenaan Prein-lippulaivan toimintojen tukeminen.

Nanofotoniikan professorin osa-aikaiseen (20 %) tehtävään esitetään kutsuttavaksi professori Seppo Honkanen, joka hoitaa vastaavaa osa-aikaista professuuria 31.12.2021 asti. Hän on toiminut Itä-Suomen yliopistossa professorina kutsuttuna 1.1.2012 alkaen ja 2.9.2018 asti siirryttyään tuolloin toiseen tehtävään yliopiston ulkopuolelle.

Asiantuntijalausuntoina 13.5.2011 professori Frank Wyrowski (Friedrich-Schiller-Universität Jena, Institut für Angewandte Physik, Germany) ja 27.4.2011 professori Olivier Parriaux (University of Lyon at Saint-Etienne, Laboratoire Hubert Curien UMR, Saint-Etienne, France) ovat todenneet professori Seppo Honkasen kiistatta kelpoiseksi nanofotoniikan professorin tehtävään. Asiantuntijalausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Huomioiden professori Seppo Honkasen ansioituminen professuurin tehtävien hoidossa sekä sittemmin muissa työtehtävissä, voidaan todeta em. asiantuntijalausuntojen vahvistavan edelleen lainmukaisen kelpoisuuden myös po. professuurin hoitoon.

Professori Seppo Honkasen cv ja julkaisuluettelo ovat asiakohdan liitteenä.

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrärajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n mukaan professorin palvelusuhteeseen toistaiseksi tai yli kaksivuotiskaudeksi valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaaan.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n mukaan dekaani päättää professorin tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin päätös, vaaditaanko professorilta käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaaan. Dekaanin tekee ehdotuksen rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Nanofotoniikan osa-aikaisen (20 %) professorin tehtävän tehtävänäyttöseloste sisältää johtosäännön edellyttämät tehtäväalaa ja tehtävämäärityksen sekä esityksen tehtävään kutsuttavasta. Luonnos tehtävänäyttöselosteesta liitteenä.

Kutsuttava on hyväksynyt tehtävänäyttöselosteen ja tehtävämäärityksen.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee nanofotoniikan osa-aikaisen (20 %) professorin tehtävänäyttöselosteen sekä dekaanin ehdotuksen tehtävään kutsuttavasta.

Päätös Esityksen mukainen.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

10 (60)

Liitteet

- 1 Asiantuntijalausunnot Frank Wyrowski ja Olivier Parriaux
- 2 Seppo Honkasen cv
- 3 Seppo Honkasen julkaisuluettelo
- 4 tehtävänäyttöselosteluonnos_honkanen



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 752/01.01.02/2020

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 4

Dekaanin ehdotus rehtorille säteilybiologian ja säteilyn terveysvaikutukset, erityisesti ionisoiva säteily osa-aikaisen (10 %) määräaikaisen professorin tehtävän täytöstä.

Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Yliopiston rehtori on ottanut tiedekuntaneuvoston esityksestä professori Sisko Salomaan säteilybiologian ja säteilyn terveysvaikutukset, erityisesti ionisoiva säteily osa-aikaiseen (55 %) määräaikaiseen professorin tehtävään ajalle 1.12.2017-31.5.2020 sekä sen jälkeen määräaikaiseen osa-aikaiseen (10 %) professorin tehtävään ajalle 1.5.2020-31.12.2021. Määräaikainen professuuri sijoittuu tiedekunnan ympäristö- ja biotieteiden laitokselle ja pohjautuu hankerahoitukseen. Salomaa toimii osa-aikaisen professuurin ohella Säteilyturvakeskuksessa.

Ajalle 1.1.2022-30.6.2022 sijoittuvan jatkon (10 %) kautta varmistetaan meneillään olevien toimintojen loppuunsaattaminen.

Professori Sisko Salomaan cv ja julkaisuluettelo ovat asiakohdan liitteenä. Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrärajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrärajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

12 (60)

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n mukaan professorin palvelusuhteeseen toistaiseksi tai yli kaksivuotiskaudeksi valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiselle, käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaaan.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n mukaan dekaani päättää professorin tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin päätetään, vaaditaanko professorilta käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaaan. Dekaanin tekee ehdotuksen rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Säteilybiologian ja säteilyn terveysvaikutukset, erityisesti ionisoiva säteily osa-aikaisen (10 %) professorin tehtävän tehtävänäyttöseloste sisältää johtosäännön edellyttämät tehtävänäalan ja tehtävämäärityksen sekä esityksen tehtävään kutsuttavasta. Luonnos tehtävänäyttöselosteesta liitteenä.

Kutsuttava on hyväksynyt tehtävänäyttöselosteen ja tehtävämäärityksen.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto käsittelee säteilybiologian ja säteilyn terveysvaikutukset, erityisesti ionisoiva säteily osa-aikaisen (10 %) professorin tehtävän tehtävänäyttöselosteen sekä dekaanin ehdotuksen tehtävään kutsuttavasta.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 5 Sisko Salomaan cv
- 6 Sisko Salomaan julkaisuluettelo
- 7 tehtävänäyttöselosteluonnos_salomaa



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 1908/01.01.02/2021

Valmistelija Arja Hirvonen

§ 5

Metsäsuunnittelun professorin tehtävä, tehtävänäyttöseloste: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta on esittänyt strategisessa henkilöstösuunnitelmassaan vuosille 2022-2024, että tiedekunnassa täytetään metsäsuunnittelun professorin tehtävä. Professorin tehtävä julistetaan julkisesti haettavaksi ja täytetään toistaiseksi.

Tehtävän sijoitusyksikkö on metsätieteiden osasto.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n 1 momentin mukaan professorin (Professor) palvelussuhteeseen valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 6 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtävälleen ja tehtävämäärityksestä ja johtosäännön 10§ kohdan 5 mukaan dekaani päättää professorin tehtävälleen ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin valitsee myös asiantuntijat antamaan lausunnon professorin tehtävään hakeneista tai kutsuttavasta (johtosääntö 10§ kohta 6).

Metsäsuunnittelun professorin tehtävän tehtävänäyttöseloste (liite) sisältää johtosäännön edellyttämät tehtävälleen ja tehtävämääritykset.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto käsittelee tehtävänäyttöselosteen



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

14 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

8 tehtävänäyttöselosteluonnos_metsäsuunnittelu

Dnro 1906/02.00.00/2021

Valmistelijat Arja Hirvonen ja Elina Väisänen

§ 6

Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2022

Itä-Suomen yliopiston talousarvio 2022 on edennyt valmistelussaan loppuvaiheeseen. Tiedekuntien, erillis- ja palveluyksiköiden budjeteista muodostuu yliopiston virallinen talousarvio vuodelle 2022, jonka yliopiston hallitus hyväksynee yliopiston kaikille vastualueille 14.12.2021 (johtosääntö 3 §).

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta on laatinut vastualueilleen perusrahoituksen ja täydentävän rahoituksen kehysbudjetin. Tiedekuntien perusrahoitus muodostuu pääasiassa yliopiston rahoitusmallin kautta saatavasta rahoituksesta ja yliopiston kohdentamasta strategisesta rahoituksesta, johon sisältyy luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnassa tohtorinkoulutuspaikkojen palkkatukirahat, muu strateginen rahoitus (mm. RC-tuki ja strategisten rekrytointien siltarahoitus) sekä muut erilliset varaukset. Lisäksi tiedekunnan talousarvio sisältää strategiaperusteista rahoitusta 2,65 M€, jonka myönnön perusteena on tiedekunnan strateginen kehittämisohjelma vv. 2021-2024. Tiedekunnan rahoitusmallin kautta saama rahoitus on 18,57 M€ ja valtionrahoituksen liikevaihto kokonaisuudessaan 23,55 M€.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan täydentävän rahoituksen tavoitetaso vuodelle 2022 on vähintään 28 milj. euroa. Tavoitetaso koostuu täydentävän rahoituksen tuotoista 26 M€, alenevan pääoman rahastojen tuotoista 0,08 M € (omakatteiset rahastot) sekä vuodelle 2022 arvioituista 1,9 M€ investointiavustuksista (sis. omarahoitusosuudet). Täydentävän rahoituksen liikevaihdoksi on arvioitu 26 M€ ja tiedekunnan kokonaisrahoituksen liikevaihdoksi 53 M€.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Tiedekunnan sisäisessä rahajaossa noudatetaan yliopiston ansaintamallia. Tilakustannusten (sisäinen vuokra) kattamisessa käytetään keskimääräistä neliöhintaa, jolla kompensoidaan mm. rakennuskohtaisia vuokraeroja.

Tiedekunnan dekaani esittelee kokouksessa tiedekunnan vuoden 2022 talousarvion. Yliopiston johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja lausuu tiedekunnan strategiasta ja tiedekunnan talousarviosta (johtosääntö 9 §).

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee tiedekunnan talousarvion vuodelle 2022.

Päätös Esityksen mukainen.



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 7

MSc Oluwatobi Abayomi Badejon ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Oluwatobi Abayomi Badejon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Climatic and environmental effects on phenotypic variation in common wasp *Vespula vulgaris*](#) on tarkastettu julkisesti 8.12.2021. Vastaväittäjä, professori Toomas Tammaru (Entomology Unit, Department of Zoology, Institute of Ecology and Earth Sciences, University of Tartu, Viro) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

18 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Oluwatobi Abayomi Badejon väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

9 Vastaväittäjä Toomas Tammarun lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 8

FM Joni Hyttisen tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Joni Hyttisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Oral and Dental Spectral Imaging for Computational and Optical Visualization Enhancement](#) on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, professori Toshiya Nakaguchi (Center for Frontier Medical Engineering, Chiba University, Chiba, Japani) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan toinen esitarkastaja, dosentti Ilkka Pölönen (Informaatioteknologian tiedekunta, Jyväskylän yliopisto) on vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä, mutta toinen esitarkastaja, professori emerita Ela Claridge (School of Computer Science, University of Birmingham, UK), on eri mieltä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

20 (60)

joilla on saman tasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Joni Hyttisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 10 Vastaväittäjä Toshiya Nakaguchin lausunto
- 11 Esitarkastaja Ilkka Pölösen mielipide arvosanaesityksestä
- 12 Esitarkastaja Ela Claridgen mielipide arvosanaesityksestä

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 9

FM Tuukka Ihantolan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Tuukka Ihantolan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Online exposure systems for toxicological effects of combustion emissions and nanoparticles](#) on tarkastettu julkisesti 4.12.2021. Vastaväittäjä, professori Harri Alenius (Unit of System Toxicology, Institute of Environmental Medicine, Karolinska Institute, Tukholma, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Tuukka Ihantolan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

22 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

13 Vastaväittäjä Harri Aleniuksen lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 10

FM Kimmo Korhosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Kimmo Korhosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Ice Nucleation Induced by Atmospheric Particulate Matter: Investigation Using a Portable Continuous Flow Diffusion Chamber Instrument](#) on tarkastettu julkisesti 9.12.2021. Vastaväittäjä, professori Mikko Sipilä (Ilmakehätieteiden keskus, Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto, Helsinki) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

24 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Kimmo Korhosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

14 Vastaväittäjä Mikko Sipilän lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 11

MSc Craig Michellin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Craig Michellin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Signatures of host-plant associations in the genomes and larval microbiomes of willow-galling sawflies](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2021. Vastaväittäjä, akatemiaprofessori Craig Primmer (Organismi- ja evoluutiobiologian tutkimusohjelma, Biotekniikan instituutti, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Craig Michellin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

26 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

15 Vastaväittäjä Craig Primmerin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 12

FM Johan Pääkkösen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Johan Pääkkösen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Metal and ligand binding properties of two enzymes in carbohydrate metabolism: *Escherichia coli* d-2-deoxyribose-5-phosphate aldolase and *Caulobacter crescentus* xylonolactonase](#) on tarkastettu julkisesti 30.11.2021. Vastaväittäjä, professori Lari Lehtiö (Biokemian ja molekyyli lääketieteen tiedekunta, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

28 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Johan Pääkkösen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

16 Vastaväittäjä Lari Lehtiön lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 13

MSc Ayobami Salamin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Ayobami Salamin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Biorefining of lignocellulosic biomass and chemical characterization of slow pyrolysis distillates](#) on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, professori emeritus Raimo Alén (Kemian laitos, Jyväskylän yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Ayobami Salamin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

30 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

17 Vastaväittäjä Raimo Alénin lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 14

MSc Nilima Shanin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväämääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Nilima Shanin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Optimizing Mumford-Shah Image Segmentation](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2021. Vastaväittäjä, professori Tommi Kärkkäinen (Informaatioteknologian tiedekunta, Jyväskylän yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Nilima Shanin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

32 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

18 Vastaväittäjä Tommi Kärkkäisen lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 15

MSc Norul Sobujin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Norul Sobujin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Responses of growth and defense in dioecious *Populus tremula* \(L.\) to simulated climate change and tissue damage](#) on tarkastettu julkisesti 2.12.2021. Vastaväittäjä, professori Kurt Fagerstedt (Viikki Plant Science Centre (ViPS), Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Norul Sobujin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

34 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

19 Vastaväittäjä Kurt Fagerstedtin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 16

Master of Arts Björn Stocklebenin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

Master of Arts Björn Stocklebenin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Collaborative online creativity for interdisciplinary design processes: A framework for supporting online creative processes through socio-technical environments](#) on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, dosentti Mauri Kaipainen (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

36 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Master of Arts Björn Stocklebenin väitöskirjan arvosanalla hyväksytyy.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

20 Vastaväittäjä Mauri Kaipaisen lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 17

MSc Rinez Thapan sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Rinez Thapan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Recovery of scandium and uranium with bisphosphonate modified mesoporous silicon](#) on tarkastettu julkisesti 26.11.2021. Vastaväittäjä, professori Ulla Lassi (Kestävän kemian tutkimusyksikkö, Teknillinen tiedekunta, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Rinez Thapan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

38 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

21 Vastaväittäjä Ulla Lassin lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 18

FM Antti Väänäsen tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Antti Väänäsen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Studies on artificial intelligence in healthcare](#) on tarkastettu julkisesti 3.12.2021. Vastaväittäjä, professori Tomi Janhunen (Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta, Tampereen yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Antti Väänäsen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

40 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

22 Vastaväittäjä Tomi Janhusen lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 19

MSc Lingwei Huangin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Lingwei Huangin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Bone, cartilage and their interface: Osteochondral changes during very early osteoarthritis](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2021. Vastaväittäjä, Associate Professor Kathryn Stok (Department of Biomedical Engineering, University of Melbourne, Melbourne, Australia) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Lingwei Huangin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

42 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

23 Vastaväittäjä Kathryn Stokin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 20

FM Henri Pesosen fotonikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Henri Pesosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Modulation of partially coherent light beams by linear and nonlinear elements](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2021. Vastaväittäjä, professori Sergei Popov (Photonics Department, School of Engineering Sciences, KTH Royal Institute of Technology, Tukholma, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Henri Pesosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 13/2021

Kokouspäivä 20.12.2021

44 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

24 Vastaväittäjä Sergei Popovin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 21

MSc Ivan Kukanovin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväämääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Ivan Kukanovin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Polyphonic Sound Event Detection: Phonetic Features and Environmental Sounds](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2021. Vastaväittäjä, Staff Engineer Cheung Chi Leung (Alibaba Group, Singapore) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Ivan Kukanovin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

46 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

25 Vastaväittäjä Cheung Chi Leungin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 22

MMM Olli-Jussi Korpisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MMM Olli-Jussi Korpisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Spatial forest biomass supply chain analysis in Finland](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2021. Vastaväittäjä, professori emeritus Bo Dahlin (Metsätieteiden osasto, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MMM Olli-Jussi Korpisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

48 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

26 Vastaväittäjä Bo Dahlinin lausunto



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 23

MSc Godfrey Isaac Mwandosyan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Godfrey Isaac Mwandosyan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Mobile technology for innovative teaching and learning in Tanzanian higher education](#) on tarkastettu julkisesti 14.12.2021. Vastaväittäjä, Senior Lecturer ja Visiting Professor Caroline Khene (School of Computer Science and Informatics, De Montfort University, Leicester, UK ja Department of Information Systems, Rhodes University, Makhanda, Etelä-Afrikka) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

50 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Godfrey Isaac Mwandosyan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

27 Vastaväittäjä Caroline Khenen lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 24

FM Lars Granlundin biologian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Lars Granlundin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Laboratory scale hyperspectral imaging applications in ecological research](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2021. Vastaväittäjä, professori Miina Rautiainen (Rakennetun ympäristön laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Lars Granlundin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

52 (60)

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

28 Vastaväittäjä Miina Rautiaisen lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 25

FM Toni Eskelisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Toni Eskelisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Computational studies on the photophysical properties of d8 and d10 organometallic complexes](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2021. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Antti Karttunen (Kemian ja materiaalitieteen laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, Associate Professor Toomas Tamm (Department of Chemistry and Biotechnology, Tallinn University of Technology, Viro) ja Associate Professor Vladimir V. Sizov (Department of Physical Chemistry, Saint Petersburg State University, Venäjä) ovat vastaväittäjän kanssa samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

54 (60)

joilla on saman tasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Toni Eskelisen väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 29 Vastaväittäjä Antti Karttusen lausunto
- 30 Esitarkastaja Toomas Tammin mielipide arvosanaesityksestä
- 31 Esitarkastaja Vladimir Sizovin mielipide arvosanaesityksestä



Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 26

MSc Shohreh Kariminezhadin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Shohreh Kariminezhadin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Repetition suppression, a potential biomarker for neuromodulation-induced plasticity](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2021. Vastaväittäjä, Principal Investigator ja Visiting Professor Vadim Nikulin (Department of Neurology, Max Planck Institute for Human Cognitive and Brain Sciences, Leipzig, Saksa ja Institute for Cognitive Neuroscience, Centre for Cognition and Decision Making, HSE University, Moskova, Venäjä) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

56 (60)

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Shohreh Kariminezhadin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

32 Vastaväittäjä Vadim Nikulinin lausunto

Dnro 97/03.04.09/2021

Valmistelija Kaisa Laitinen

§ 27

FM Maria Valkosen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 2.12.2020 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Maria Valkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Indoor microbial exposures in relation to asthma and atopy](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2021. Vastaväittäjä, yliopistonlehtori, dosentti Timo Hugg (Ympäristöterveyden ja keuhkosairauksien tutkimuskeskus, Lääketieteellinen tiedekunta, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Maria Valkosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

58 (60)

Päätös Eesityksen mukainen.

Liitteet

33 Vastaväittäjä Timo Huggin lausunto



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

59 (60)

§ 28

Tiedoksi

Tiedekunnan väitöstilanne 16.12.2021: valmistuneet vihreällä, väittelyluvan saaneet keltaisella ja vireille tulleet sinisellä (liite)

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

Eesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

34 Väitöstilanne 16.12.2021



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 13/2021
Kokouspäivä 20.12.2021

60 (60)

§ 29

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.04.