



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Aika 26.10.2022 klo 14:00 - 14:36

Paikka Teams

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä asiakohdissa
Jäsenet		
Pihlajamäki Jussi	Dekaani, puheenjohtaja	Poissa
Levonen Anna-Liisa	1. varadekaani, puheenjohtaja	1-18
Kauppinen Anu	Professori, jäsen	1-15
Rautio Jarkko	Professori, varajäsen	Poissa
Häggman-Laitila Arja	Professori, jäsen	1-18
Malm Tarja	Professori, varajäsen	Poissa
Jääskeläinen Jarmo	Professori, jäsen	8-18
Keski-Nisula Leea	Professori, varajäsen	4-18
Tuomainen Tomi-Pekka	Professori, jäsen	6-16
Peltomäki Timo	Professori, varajäsen	Poissa
Heinäniemi Merja	Professori, jäsen	Poissa
Tohka Jussi	Professori, varajäsen	Poissa
Jalkanen Aaro	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Huttunen Kristiina	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Kotikumpu Kari	Henkilöstö, jäsen	1-18
Parviainen Anndra	Henkilöstö, varajäsen	1-18
Heikkilä Reeta	Henkilöstö, jäsen	1-18
Sutinen Tiina	Henkilöstö, varajäsen	1-18
Lahtela-Kakkonen Maija	Henkilöstö, jäsen	Poissa
Savinainen Juha	Henkilöstö, varajäsen	1-18



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

2 (37)

Toroi Riitta-Liisa	Henkilöstö, jäsen	1-18
Kanninen Katja	Henkilöstö, varajäsen	Poissa
Leppäkynnäs Arttu	Opiskelija, jäsen	Poissa
Nurmela Veera	Opiskelija, varaäsen	1-18
Tupala Ossi	Opiskelija, jäsen	1-18
Özdemir Hande	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Owusu-Serchire Theresa	Opiskelija, jäsen	Poissa
Ritajoki Tarmo	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Lipponen Samuli	Opiskelija, jäsen	1-18
Pajunen Veera	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Karppi Lassi	Opiskelija, jäsen	1-18
Saarinen Perttu	Opiskelija, varajäsen	Poissa
Ollikainen-Richards Hanna	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri, valmistelija	1-18
Muut valmistelijat		
Järvelin-Pasanen Susanna	Opintopalveluiden päällikkö	1-5, 7-18
Karvonen Annika	Amanuenssi	1-18



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen avaus	5
§ 2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 3	Molekulaarisen neurodegeneraation professorin tehtävä, tehtävántäyttöseloste tutkimusjohtaja Annakaisa Haapasalon kutsumiseksi tehtävään toistaiseksi: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
§ 4	Dekaanin esitys akateemiselle rehtorille yliopisto-opettajan, suun terveydenhuolto, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	10
§ 5	Neurofarmakologian dosentin arvon myöntäminen FaT Henri Leinoselle	12
§ 6	Kuormitusfysiologian dosentin arvon myöntäminen LT Harri Lindholmille	14
§ 7	Kvantitatiivisen solubiologian dosentin arvon myöntäminen FT Sylvain Tollisille	16
§ 8	Pharm. D. Amir Sadeghi Boroujenin väitöskirjan arvosteleminen	18
§ 9	LL Sten Ellamin väitöskirjan arvosteleminen	20
§ 10	FM Eppu Mannisen väitöskirjan arvosteleminen	22
§ 11	MSc Juan Miguel Valverde Martínezin väitöskirjan arvosteleminen	24
§ 12	M. Pharm Ratika Sehgalin väitöskirjan arvosteleminen	26
§ 13	LL Satu Tiaisen väitöskirjan arvosteleminen	28



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

4 (37)

§ 14	Tiedoksi	30
§ 15	Dekaanin esitys neliportaisen uramallin vakinaisten tehtävien tehtävänälasta ja tehtävänmäärityksestä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	31
§ 16	FM Niina Harjun (ent. Bhattarai) väitöskirjan arvosteleminen	33
§ 17	FM Kaisa Ranisen väitöskirjan arvosteleminen	34
§ 18	Kokouksen päätös	36
§ 19	Esitylistan/pöytäkirjan käänös Translation of the agenda/minutes	37



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

5 (37)

§ 1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.00.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

§ 2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 19.10.2022.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään Teams-kokouksena.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös Esityksen mukainen. Esityslistan asiakohdat 10 ja 13 siirrettiin käsiteltäväksi kokouksen loppuun.



Dnro 1304/01.01.02/2022

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 3

**Molekulaarisen neurodegeneraation professorin tehtävä, tehtävänäyttöseloste
tutkimusjohtaja Annakaisa Haapasalon kutsumiseksi tehtävään toistaiseksi:**

Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston A.I. Virtanen - instituutti esittää strategisessa henkilöstösuunnitelmassaan vuosille 2022–2024, että yksikössä täytetään molekulaarisen neurodegeneraation professorin tehtävä.

Laitos esittää, että tehtävä täytetään kutsumenettelyllä niin, että siihen kutsutaan tutkimusjohtaja Annakaisa Haapasalo 1.6.2023 alkaen toistaiseksi.

Kutsumenettelyn perusteena esitetään seuraavaa:

Annakaisa Haapasalo on suorittanut filosofian tohtorin tutkinnon (neurobiologia/bioteknologia) vuonna 2003 Kuopion yliopistossa. Hänelle on myönnetty neurobiologian dosentin arvo vuonna 2011 Itä-Suomen yliopistosta.

Annakaisa Haapasalo toimii parhaillaan A.I. Virtanen-instituutissa tutkimusjohtajana. Hän on toiminut apulaisprofessorina (2015–2019), yliopistotutkijana (2014–2015) ja akatemiatutkijana (2009–2014) Itä-Suomen yliopistossa. Hän on myös toiminut postdoc-tutkijana Massachusetts General Hospitalissa ja Harvard Medical Schoolissa Yhdysvalloissa (2004–2006).

Annakaisa Haapasalon julkaisuluettelo sisältää 85 kansainvälistä alkuperäisartikkelia sekä 28 katsausartikkelia. Hän on ohjannut 18 väitöskirjatyötä, joista kolme työtä on parhaillaan ohjauksessa pääohjaajana.

Annakaisa Haapasalo on toiminut esitarkastajana viidessä väitöskirjatyössä ja toiminut vastaväittäjänä kolme kertaa sekä dosenttiasiantuntijana kerran. Lisäksi hän on aktiivisesti toiminut muissa akateemisissa asiantuntijatehtävissä, kuten julkaisujen ja apuraha-anomusten arvioitsijana ja arviointipaneelien jäsenenä. Tutkijanuransa aikana Annakaisa Haapasalo on hankkinut yksin tai konsortioiden jäsenenä yhteensä noin 2,5 milj. euroa tutkimusrahoitusta.

Annakaisa Haapasalon CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Edellä esitetyillä perusteilla Annakaisa Haapasalo täyttää kutsumenettelyn edellytykset professorin, molekulaarinen neurodegeneraatio, tehtävään.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n 2 momentin mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määräajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n 1 momentin mukaan professorin (Professor) palvelussuhteeseen valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiselle, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtävälleen ja tehtävämäärityksestä ja johtosäännön 10§ mukaan dekaani päättää professorin tehtävälleen ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin valitsee myös asiantuntijat antamaan lausunnon professorin tehtävään hakeneista tai kutsuttavasta.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Molekulaarisen neurodegeneraation professorin tehtävän tehtävänäyttöseloste on liitteenä. Tehtävänäyttöseloste sisältää johtosäännön edellyttävät tehtävänalan ja tehtävämääritykset. Selosteessa vaaditaan tehtävään kutsuttavalta käytännöllinen perehtyneisyys tehtävänalaaan.

Seloste sisältää myös esityksen siitä, että tehtävää täytettäessä käytetään kutsumenettelyä Annakaisa Haapasalon kutsumiseksi tehtävään. Hänen suostumuksensa on liitteenä.

Eesitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee ehdotuksen tehtävälästä ja tehtävämäärityksestä.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 CV Haapasalo Annakaisa
- 2 Julkaisuluettelo Haapasalo Annakaisa
- 3 Suostumus Haapasalo Annakaisa
- 4 Tehtävänäyttöseloste molekulaarinen neurodegeneraatio



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Dnro 1208/01.01.03/2022

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 4

Dekaanin esitys akateemiselle rehtorille yliopisto-opettajan, suun terveydenhuolto, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Dekaani tekee ehdotuksen rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön nelivaiheisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan (johtosääntö 10§).

Itä-Suomen yliopiston lääketieteen laitoksella, hammaslääketieteen yksikössä, on ollut sisäisesti haettavana yliopisto-opettajan (suunterveydenhuolto) 60 % tehtävä toistaiseksi.

Tehtävään haki määräaikaan mennessä HLL Pirjo Kurki.

Yliopisto-opettajan tulee olla soveltuvan ylemmän yliopistotutkinnon suorittanut henkilö, jolla on hyvä käytännön perehtyneisyys opetustehtävien alaan ja hyvä opetustaito (johtosääntö 31§).

Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§).

Hammaslääketieteen yksikkö esittää, että yliopisto-opettajan osa-aikaiseen tehtävään nimitetään toistaiseksi HLL Pirjo Kurki 1.1.2023 alkaen toistaiseksi. Lääketieteen laitoksen johtaja puoltaa esitystä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Pirjo Kurki on valmistunut hammaslääketieteen lisensiaatiksi vuonna 1991 Kuopion yliopistosta. Hänen cv ja julkaisuluettelo on liitteenä.

Opetusnäytettä ei vaadita.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen mukaisesti dekaani tekee esityksen neliportaisen uramallin mukaisen toistaiseksi täytettävän tehtävän, pl. professorit, täyttämistä akateemiselle rehtorille.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|---|--|
| 5 | CV Pirjo Kurki |
| 6 | Valintamuistio yliopisto-opettaja suun terveydenhuolto |
| 7 | Hakijayhteenveto yliopisto-opettaja suun terveydenhuolto |
| 8 | Julkaisuluettelo Pirjo Kurki |



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Dnro 987/01.08.00/2022

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 5

Neurofarmakologian dosentin arvon myöntäminen FaT Henri Leinoselle

FaT Henri Leinonen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin neurofarmakologian (Neuropharmacology) dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FaT Henri Leinosen tieteellisestä pätevydestä hakemaansa dosenttuuriin Tomi Rantamäen (Helsingin yliopisto) ja apulaisprofessori, dosentti Petri Ala-Laurilan (Aalto yliopisto).

Professori Rantamäki on antanut lausuntonsa 10.8.2022 ja apulaisprofessori Ala-Laurila 14.10.2022. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FaT Henri Leinoselle neurofarmakologian dosentin arvon.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|-------------------------------------|
| 9 | Oppiaineen lausunto Leinonen Henri |
| 10 | CV Leinonen Henri |
| 11 | Julkaisuluettelo Leinonen Henri |
| 12 | Lausunto Leinonen Henri_Ala-Laurila |
| 13 | Lausunto Leinonen Henri_Rantamäki |



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Dnro 988/01.08.00/2022

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 6

Kuormitusfysiologian dosentin arvon myöntäminen LT Harri Lindholmille

LT Harri Lindholm on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin kuormitusfysiologian (Stress and exercise physiology) dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Harri Lindholmin tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Mikko Tulpon (Oulun yliopisto) ja professori Olli J. Heinosen (Turun yliopisto).

Professori Tulppo on antanut lausuntonsa 20.9.2022 ja professori Heinonen 11.10.2022. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Harri Lindholmille kuormitusfysiologian dosentin arvon.

Päätös Esityksen mukainen. Opintopalveluiden päällikkö Susanna Järvelin-Pasanen on esteellinen osallistumaan asiakohdan käsittelyyn perustuen hallintolain 28 §:n 1 momentin 7-kohtaan (Yleislausekkeen mukainen jääviys)

Liitteet

14	CV Lindholm Harri
15	Julkaisuluettelo Lindholm Harri
16	Lausunto Lindholm Harri_Heinonen
17	Lausunto Lindholm Harri - Tulppo
18	Oppiaineen lausunto Lindholm Harri



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Dnro 1307/01.08.00/2022

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 7

Kvantitatiivisen solubiologian dosentin arvon myöntäminen FT Sylvain Tollisille

FT Sylvain Tollis on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin kvantitatiivisen solubiologian (Quantitative Cell Biology) dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT Sylvain Tollisin tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Juha Saarikankaan (Helsingin yliopisto) ja professori Matti Nykterin (Tampereen yliopisto).

Professori Saarikangas on antanut lausuntonsa 25.7.2022 ja professori Nykter 10.10.2022. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä.

Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Sylvain Tollisille kvantitatiivisen solubiologian dosentin arvon.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

19	CV Tollis Sylvain
20	Lausunto Tollis Sylvain_Nykter
21	Lausunto Tollis Sylvain_Saarikangas
22	Oppiaineen lausunto Tollis Sylvain
23	Julkaisuluettelo Tollis Sylvain



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 8

Pharm. D. Amir Sadeghi Boroujenin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Pharm. D. Amir Sadeghi Boroujenin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[CHARACTERIZING INTRAVITREAL PHARMACOKINETICS OF MACROMOLECULES AND NANOPARTICULATE SYSTEMS USING NON INVASIVE FLUORESCENCE AND OPTICAL TECHNIQUES](#)" on tarkastettu julkisesti 12.9.2022. Vastaväittäjä, professori Francine Behar (Université Paris Cité), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Elias Fattal (University of Paris-Saclay) ja Principle scientist, Ph.D. Robert Kelley (Genentech) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Pharm. D. Amir Sadeghi Boroujenin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 24 | Preliminary_examiner_Fattal_statement_Sadeghi |
| 25 | Preliminary_examiner_Kelley_statement_Sadeghi |
| 26 | Opponent_Behar_statement_Sadeghi |



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 9

LL Sten Ellamin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Sten Ellamin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Impact of minimal invasive extracorporeal circulation on the need of red blood cell transfusion and postoperative atrial fibrillation in cardiac surgery procedures](#)" on tarkastettu julkisesti 7.10.2022. Vastaväittäjä, dosentti Raili Suojaranta (Helsingin yliopistollinen sairaala), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja, dosentti Erika Wilkman (Helsingin yliopistollinen sairaala) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastaja apulaisprofessori Jarmo Gunn (Turun yliopistollinen keskussairaala, Turun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Sten Ellamin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 27 | Esitarkastaja_Gunn_lausunto_Ellam |
| 28 | Esitarkastaja_Wilkman_lausunto_Ellam |
| 29 | Vastaväittäjä_Suojaranta_lausunto_Ellam |



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 10

FM Eppu Mannisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Eppu Mannisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Magnetic resonance imaging-based biomarkers of epilepsy in a rat model of traumatic brain injury](#)" on tarkastettu julkisesti 17.10.2022. Vastaväittäjä, professori Andre Obenaus (University of California), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Tim Duong (Albert Einstein College of Medicine, New York) ja professori Olli Tenovuo (Turun yliopistollinen sairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Eppu Mannisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- 30 Esitarkastaja_Tenovuo_lausunto_Manninen
- 31 Preliminary examiner_Duong_statement_Manninen
- 32 Opponent_Obenaus_statement_Manninen



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 11

MSc Juan Miguel Valverde Martínezin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Juan Miguel Valverde Martínezin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[MRI Segmentation with Deep Learning. Application in Rodent Brain Images with Lesions](#)" on tarkastettu julkisesti 14.10.2022. Vastaväittäjä, professori Koen Van Leemput (Technical University of Denmark), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Esitarkastaja, senior lecturer PhD, MER, PD Meritxell Bach Cuadra (University of Lausanne, Lausanne University Hospital) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Esitarkastaja, apulaisprofessori Pekka Ruusuvoori (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Juan Miguel Valverde Martínezin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 33 | preliminary_examiner_Bach Cuadra_statement_Valverde |
| 34 | Preliminary_examiner_Ruusuvuori_statement_Valverde |
| 35 | Opponent_Van Leemput_statement_Valverde |



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 12

M. Pharm Ratika Sehgalin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

M. Pharm Ratika Sehgalin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Nutrient-related metabolites in non-alcoholic fatty liver disease: Association with molecular & clinical characteristics](#)" on tarkastettu julkisesti 23.9.2022. Vastaväittäjä, luennoitsija Christina Menni (King's College London), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Vesa Olkkonen (Helsingin yliopisto) ja apulaisprofessori Vibeke Telle-Hansen (Oslo Metropolitan University) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

27 (37)

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee M. Pharm Ratika Sehgalin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 36 | Preliminary_examiner_Olkkonen_statement_Sehgal |
| 37 | Preliminary_examiner_Telle-Hansen_statement_Sehgal |
| 38 | Opponent_Menni_statement_Sehgal |



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 13

LL Satu Tiaisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Satu Tiaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Inflammation and Glucose Metabolism in Breast Cancer](#)" on tarkastettu julkisesti 7.10.2022.

Vastaväittäjä, dosentti Pia Vihinen (Turun yliopistollinen sairaala), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Elisa Lappi-Blanco (Oulun yliopistollinen sairaala) ja dosentti Leila Vaalavirta (Kymenlaakson sosiaali- ja terveystieteiden kuntayhtymä) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

29 (37)

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Eesitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Satu Tiaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Eesityksen mukainen.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 39 | Esitarkastaja_Lappi-Blanco_lausunto_Tiainen |
| 40 | Esitarkastaja_Vaalavirta_lausunto_Tiainen |
| 41 | Vastaväittäjä_Vihinen_lausunto_Tiainen |



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

30 (37)

§ 14

Tiedoksi

Yliopiston vuoden 2022 tutkintotilasto tammi-syyskuu.

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esityksen mukainen.

Liitteet

42

Tutkinnot toteumaraportti KAUSI 1-9-2022



Dnro 1225/01.01.03/2020

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

§ 15

Dekaanin esitys neliportaisen uramallin vakinaisten tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä.

Haettavaksi on tulossa seuraava tehtävä:

Lääketieteen laitos, kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikkö

Kiininen opettaja, työterveyshuolto, 1.1.2023 alkaen toistaiseksi

Kliinisen opettajan, työterveyshuolto, tehtävänä on työterveyshuoltoon erikoistuvien lääkäreiden ja kouluttajalääkäreiden osaamisen kehittäminen, koulutusten ja työterveyshuollon virtuaaliyliopiston (www.tthvyo.fi) kurssien suunnittelu ja toteutus sekä opetuksen kehittäminen ja tutkimus yhdessä tiimin kanssa. Kliininen opettaja osallistuu valtakunnalliseen yhteistyöhön osana viiden lääketieteellistä koulutusta antavan yliopiston työterveyshuollon verkoston toimintaa. Tehtävä täytetään ensisijaisesti kokoaikaisena (100 %), mutta se on mahdollista myös jakaa useamman henkilön kesken.

Tiedekuntaneuvostoa kuultuaan dekaani päättäneen po. tehtävänäaloista esityksen mukaisesti.

Esitys Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös Esityksen mukainen.



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 16

FM Niina Harjun (ent. Bhattarai) väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Niina Harjun (ent. Bhattarai) väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus

["Regulation of oxidative stress and inflammatory responses in human retinal pigment epithelial cells"](#) on tarkastettu julkisesti 23.9.2022.

Vastaväittäjä, apulaisprofessori Joni Turunen (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Merja Korkalainen (Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos) ja professori Harri Niinikoski (Turun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Niina Harjun väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös

Esityksen mukainen. Jäsen Anu Kauppinen on esteellinen osallistumaan asiakohdan käsittelyyn perustuen hallintolain 28 §:n 1 momentin 7-kohtaan (Yleislausekkeen mukainen jääviys)

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 43 | Esitarkastaja_Korkalainen_lausunto_Bhattarai |
| 44 | Esitarkastaja_Niinikoski_lausunto_Bhattarai |
| 45 | Vastaväittäjä_Turunen_lausunto_Harju |



Dnro 2020/03.04.09/2021

Valmistelija Annika Karvonen

§ 17

FM Kaisa Ranisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Kaisa Ranisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "[Exhaled breath analysis in monitoring dietary effects of rye](#)" on tarkastettu julkisesti 16.9.2022.

Vastaväittäjä, professori Kaisa Linderborg (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Inge Tetens (University of Copenhagen) ja Tenure track -professori Antti Vehkaoja (Tampereen yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.



Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Kaisa Ranisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös Esityksen mukainen.
Jäsen Tomi-Pekka Tuomainen on esteellinen osallistumaan asiakohdan käsittelyyn perustuen hallintolain 28 §:n 1 momentin 7-kohtaan (Yleislausekkeen mukainen jääviys)

Liitteet

- 46 Preliminary examiner_Tetens_statement_Raninen
- 47 Esitarkastaja_Vehkaoja_lausunto_Raninen
- 48 Vastaväittäjä_Linderborg_lausunto_Raninen



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

36 (37)

§ 18

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.36.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Pöytäkirja

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Kokous nro 10/2022

Kokouspäivä 26.10.2022

37 (37)

§ 19

Esitylistan/pöytäkirjan käänös Translation of the agenda/minutes

Kokouksen esitylistan/pöytäkirjan englanninkielinen käänös on liitteenä.

English translation of the agenda/minutes of the meeting is attached.

Liitteet

49 Minutes_TT_meeting_26-10-2022

50 Agenda_TT_meeting_26-10-2022