

Dnro 29/03.04.09/2024

Valmistelija Annikki Honkanen

§ 7

KTM Mia Kilpeläisen rikos- ja prosessioikeuden väitöskirjan arvosteleminen

KTM Mia Kilpeläisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *"Suunnitelmia suunnittelun vuoksi? Rangaistusajan suunnitelman merkitys vangin poistumislupa- ja siirtoasiassa"* on tarkastettu julkisesti 9.8.2024.

Vastaväittäjä, OTT, dosentti Heini Kainulainen (Turun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hallintotieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "hyväksytty".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L

2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun: <https://erepo.uef.fi/handle/123456789/32883>.

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee KTM Mia Kilpeläisen väitöskirjan arvosanalla "hyväksytty".

Päätös Esityksen mukainen.