UNIVERSITY OF EASTERN FINLAND

Esityslista
Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto
Kokous nro 10/2026
Kokouspäivä 26.11.2026

Aika 26.11.2026 klo 14:00 - 16:00

Paikka SN216 Impakti +Teams

Osallistujat	**Tehtävä**	**Lisätiedot**
Jäsenet		
Forsberg Markus	Dekaani, puheenjohtaja	
Leinonen Ville	1. varadekaani, varapuheenjohtaja	
Tohka Jussi	Professori, jäsen	
Haapasalo Annakaisa	Professori, varajäsen	
Kauppinen Anu	Professori, jäsen	
Ketolainen Jarkko	Professori, varajäsen	
Härkänen Marja	Professori, jäsen	
Välimäki Tarja	Professori, varajäsen	
Tuomainen Tomi-Pekka	Professori, jäsen	
Pussinen Pirkko	Professori, varajäsen	
Heinäniemi Merja	Professori, jäsen	
Kuittinen Outi	Professori, varajäsen	
Tampio Janne	Henkilöstö, jäsen	
Rauramaa Tuomas	Henkilöstö, varajäsen	
Lajunen Tatu	Henkilöstö, jäsen	
Tirkkonen Tiina	Henkilöstö, varajäsen	
Kotikumpu Kari	Henkilöstö, jäsen	
Küblbeck Jenni	Henkilöstö, varajäsen	
Lahtela-Kakkonen Maija	Henkilöstö, jäsen	
Niemi Inkeri	Henkilöstö, varajäsen	

Heikkilä Reeta	Henkilöstö, jäsen
Lehtonen Sarka	Henkilöstö, varajäsen
Kalenius Nea	Opiskelija, jäsen
Lähteenmäki Eino	Opiskelija, varajäsen
Nurmela Veera	Opiskelija, jäsen
Ahvonen Otto	Opiskelija, varajäsen
Salokangas Ville	Opiskelija, jäsen
Halonen Kasper	Opiskelija, varajäsen
Kuosmanen Aino	Opiskelija, jäsen
Saadi Shadi	Opiskelija, varajäsen
Tallbacka Senja	Opiskelija, jäsen
Rossi Maria	Opiskelija, varajäsen
Ollikainen-Richards Hanna	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri, valmistelija

Muut valmistelijat

Järvelin-Pasanen Susanna	Opintopalveluiden päällikkö
Koistinen Annika	Koulutusasiantuntija

Käsiteltävät asiat

Numero	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	4
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
3	Lääketieteellisen aivokuvantamisen dosentin arvon myöntäminen FT Ekaterina Paasoselle	6
4	Kardiometabolisen solubiologian dosentin arvon myöntäminen FT Anna-Kaisa Ruotsalaiselle	8
5	MPH Barkat Babarin väitöskirjan arvosteleminen	10
6	MSc Darren Healyn väitöskirjan arvosteleminen	12
7	TtM Petra Rautakallio-Järvisen väitöskirjan arvosteleminen	14
8	Proviisori Eetu Valkaman väitöskirjan arvosteleminen	16
9	Psykiatrian erikoislääkärikoulutuksen poikkeuspäätös asetukseen 55/2020	18
10	Tiedekuntaneuvoston kokoukset kevätlukukaudella 2027	21
12	Kokouksen päätös	21
13	Esityslistan/pöytäkirjan käännös Translation of the agenda/minutes	22

1

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

2

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt.

Kokouskutsu on lähetetty 19.11.2026.

Johtosäännön mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan päätöksellä monijäseninen hallintoelin voi pitää sähköpostikokouksen tai kokoontua kokonaan tai osittain videoneuvottelun, puhelimen tai muun etäosallistumismuodon välityksellä. Puheenjohtaja on päättänyt, että kokous pidetään hybridi-kokouksena.

Esitys Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksytään esityslista.

Päätös

Dnro 1358/01.08.00/2026

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

3

Lääketieteellisen aivokuvantamisen dosentin arvon myöntäminen FT Ekaterina Paasoselle

FT Ekaterina Paasonen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo alalle lääketieteellinen aviokuvantaminen (Medical Brain Imaging), Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosentuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi dosentti Timo Liimataisen (Oulun yliopisto) ja professori Miika Niemisen (Oulun yliopisto).

Dosentti Liimatainen on antanut lausuntonsa 7.11.2026 ja professori Nieminen 12.11.2026. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosentuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä Itä-Suomen yliopiston dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja päättää myöntää FT Ekaterina Paasoselle lääketieteellisen aivokuvantamisen dosentin arvon.

Päätös

Liitteet

1	CV Paasonen Ekaterina
2	Julkaisuluettelo Paasonen Ekaterina
3	Oppiaineen lausunto aivokuvantamisen dos.
4	Asiantuntijalausunto Paasonen Ekaterina_Liimatainen
5	Asiantuntijalausunto Paasonen Ekaterina_Nieminen

Dnro 1266/01.08.00/2026

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

4

Kardiometabolisen solubiologian dosentin arvon myöntäminen FT Anna-Kaisa Ruotsalaiselle

FT Anna-Kaisa Ruotsalainen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo alalle kardiometabolinen solubiologia (Cardiometabolic Cell Biology), Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että dosentuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi professori Vesa Olkkosen (Helsingin yliopisto) ja apulaisprofessori Panu Luukkosen (Helsingin yliopisto).

Professori Olkkonen on antanut lausuntonsa 14.10.2026 ja apulaisprofessori Luukkonen 3.11.2026. Molemmat asiantuntijat pitävät hakijaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosentuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä Itä-Suomen yliopiston dosentuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys Tiedekuntaneuvosto toteaa, että hakija täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja päättää myöntää FT Anna-Kaisa Ruotsalaiselle kardiometabolisen solubiologian dosentin arvon.

Päätös

Liitteet

6	CV Ruotsalainen Anna-Kaisa
7	Julkaisuluettelo Ruotsalainen Anna-Kaisa
8	Oppiaineen lausunto_kardiometabolisen solubiologian dos.
9	Asiantuntijalausunto_Ruotsalainen Anna-Kaisa_Luukkonen
10	Asiantuntijalausunto Ruotsalainen Anna-Kaisa_Olkkonen

Dnro 113/03.04.09/2026

Valmistelija Annika Koistinen

5

MPH Barkat Babarin väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2024 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Väitöskirjat arvioidaan asteikolla hyväksytty – hylätty (Koulutuksen johtosääntö 32 §). Ennen 1.8.2026 esitarkastukseen jätetyt väitöskirjat arvioidaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty (Terveystieteiden tiedekunnan pysyväismääräykset). Tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan arvosanasta vastaväittäjän arvosanaesityksen perusteella.

MPH Barkat Babarin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Use of oral anticoagulants and cardiovascular drugs among persons with neurodegenerative disorders" on tarkastettu julkisesti 9.10.2026. Vastaväittäjä, professori Jenni Kulmala (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi ”hyväksytty”.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MPH Barkat Babarin väitöskirjan arvosanalla ”hyväksytty”.

Päätös

Liitteet

11 Opponent_Kulmala_statement_Babar

Dnro 113/03.04.09/2026

Valmistelija Annika Koistinen

6

MSc Darren Healyn väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2024 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Väitöskirjat arvioidaan asteikolla hyväksytty – hylätty (Koulutuksen johtosääntö 32 §). Ennen 1.8.2026 esitarkastukseen jätetyt väitöskirjat arvioidaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty (Terveystieteiden tiedekunnan pysyväismääräykset). Tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan arvosanasta vastaväittäjän arvosanaesityksen perusteella.

MSc Darren Healyn väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Diet, air pollution, and cardiometabolic health across the lifecourse. Exploring the modifying role of diet on associations of air pollution with cardiometabolic health markers" on tarkastettu julkisesti 6.11.2026. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Camille Lassale (Universitat Pompeu Fabra, Espanja), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi ”kiittäen hyväksytty”.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Darren Healyn väitöskirjan arvosanalla ”kiittäen hyväksytty”.

Päätös

Liitteet

12 Opponent_Lassale_statement_Healy

Dnro 113/03.04.09/2026

Valmistelija Annika Koistinen

7

TtM Petra Rautakallio-Järvisen väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2024 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Väitöskirjat arvioidaan asteikolla hyväksytty – hylätty (Koulutuksen johtosääntö 32 §). Ennen 1.8.2026 esitarkastukseen jätetyt väitöskirjat arvioidaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty (Terveystieteiden tiedekunnan pysyväismääräykset). Tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan arvosanasta vastaväittäjän arvosanaesityksen perusteella.

TtM Petra Rautakallio-Järvisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Nutritional interventions to improve protein intake and health outcomes among community-dwelling older adults – A focus on physical function, frailty and cost-effectiveness" on tarkastettu julkisesti 30.10.2026. Vastaväittäjä, professori Maria Nuotio (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi ”hyväksytty”.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Petra Rautakallio-Järvisen väitöskirjan arvosanalla ”hyväksytty”.

Päätös

Liitteet

13 Vastaväittäjä_Nuotio_lausunto_Rautakallio-Järvinen

Dnro 113/03.04.09/2026

Valmistelija Annika Koistinen

8

Proviisori Eetu Valkaman väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2024 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Väitöskirjat arvioidaan asteikolla hyväksytty – hylätty (Koulutuksen johtosääntö 32 §). Ennen 1.8.2026 esitarkastukseen jätetyt väitöskirjat arvioidaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty (Terveystieteiden tiedekunnan pysyväismääräykset). Tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan arvosanasta vastaväittäjän arvosanaesityksen perusteella.

Proviisori Eetu Valkaman väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus ”Intravitreal formulations of inhibitory cyclic guanosine monophosphate analogue as potential treatment for retinitis pigmentosa” on tarkastettu julkisesti 30.10.2026. Vastaväittäjä, professori Leena Peltonen (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi ”hyväksytty”.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet,

joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee proviisori Eetu Valkaman väitöskirjan arvosanalla ”hyväksytty”.

Päätös

Liitteet

14 Vastaväittäjä_Peltonen_lausunto_Valkama

Dnro 99/03.00.01/2026

Valmistelija

9

Psykiatrian erikoislääkärikoulutuksen poikkeuspäätös asetukseen 55/2020

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen rakenne on määritetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 56/2015, (muutettu asetuksella 55/2020 ja 1240/2022). Asetusmuutoksen 55/2020 mukaan muualla kuin yliopistosairaalassa tapahtuvan koulutuksen pituuden tulee olla yhdeksän kuukauden terveyskeskuspalvelun lisäksi vähintään yksi vuosi. Yliopistollisessa sairaalassa tapahtuvan koulutuksen pituuden tulee olla vähintään yksi vuosi lukuun ottamatta liikuntalääketieteen, terveydenhuollon, työterveyshuollon ja yleislääketieteen koulutusohjelmia.

Koulutusjärjestelyistä tulee huolehtia alueellisesti tarkoituksenmukaisella tavalla ottaen huomioon erikoistumiskoulutuksen tavoitteet sekä palvelujärjestelmän osaamistarpeet ja koulutusmahdollisuudet. Koulutuksen suorittamista koskevia alueellisia erikoisalakohtaisia ehtoja määriteltäessä yliopiston tulee pyytää asiasta lausunto alueelliselta neuvottelukunnalta. Alueellisen neuvottelukunnan lausunto ohjaa yliopiston toimintaa erikoislääkärikoulutuksen järjestämisessä. Asetuksesta poikkeamisen myöntää tiedekuntaneuvosto alueellista neuvottelukuntaa kuultuaan.

Poikkeuspäätös koskee jo koulutuksessa olevia asetusmuutoksen 55/2020 mukaan koulutustaan suorittavia erikoistuvia lääkäreitä sekä poikkeuksen voimassaoloaikana opinto-oikeuden saavia erikoistuvia lääkäreitä heidän valmistumiseensa saakka.

Psykiatrian erikoisala hakee kolmen vuoden määräajaksi poikkeuslupaa asetuksen 55/2020 yliopistosairaalajakson vaatimuksiin ajalle 1.1.2027–31.12.2029 ja se on jatkoa edelliseen poikkeuslupaan (14.6.2023-31.12.2026). Hakemuksessa esitetään, että koko koulutus voidaan suorittaa kokonaisuudessaan Keski-Suomen hyvinvointialueella eikä erillistä yliopistosairaalajaksoa vaadita.

Liitteenä 1 hakemus erikoisalakohtaisen poikkeusluvan myöntämiseksi psykiatrian erikoisalalle ja liitteenä 2 psykiatrian erikoisalan professorin puoltava lausunto poikkeusluvan myöntämiseksi.

Alueellinen neuvottelukunta antoi 2.11.2026 kokouksessaan puoltavan lausunnon poikkeusluvan myöntämisestä hakemuksen mukaisesti edellyttäen, että Keski-Suomen hyvinvointialueella on professuuri ja koulutuksen mahdollistavat olosuhteet säilyvät nykyisellä tasolla.

Esitys Tiedekuntaneuvosto myöntää psykiatrian erikoisalalle alueellisen poikkeusluvan asetuksen 55/2020 yliopistosairaalajakson vaatimukseen kolmen vuoden määräajaksi ajalle 1.1.2027–31.12.2029 asti, siten että koko koulutus voidaan suorittaa Keski-Suomen hyvinvointialueella eikä erillistä yliopistosairaalajaksoa vaadita edellyttäen, että Keski-Suomen hyvinvointialueella on professuuri ja koulutuksen mahdollistavat olosuhteet säilyvät nykyisellä tasolla.

Päätös

Liitteet

15 Liite 1 Hakemus psykiatrian erikoisalakohtaisen poikkeusluvan myöntämiseksi

16 Liite 2 erikoisalan vastuuhenkilön lausunto

Dnro 96/00.03.04/2026

Valmistelija Hanna Ollikainen-Richards

10

Tiedekuntaneuvoston kokoukset kevätlukukaudella 2027

Kevätlukukauden 2027 kokoukset esitetään pidettäväksi seuraavasti:

- to 28.1. klo 14.00
- to 25.2. klo 14.00
- to 25.3. klo 14.00
- to 22.4. klo 14.00
- ke 27.5. klo 14.00
- ke 17.6. klo 14.00

Esitys Tiedekuntaneuvosto päättää kevätlukukauden 2027 kokousaikataulun esitetyn mukaisesti.

Päätös

12

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

13

Esityslistan/pöytäkirjan käännös Translation of the agenda/minutes

Kokouksen esityslistan/pöytäkirjan englanninkielinen käännös on asiakohdan liitteenä.

The English translation of the agenda/minutes of the meeting is attached to the item.