

Dnro 12/00.03.01/2021

Valmistelija lakiasianjohtaja Petri Rintamäki

§ 5

Opiskelijan kurinpitoasia

Itä-Suomen yliopiston rehtori on saanut filosofisen tiedekunnan dekaanilta 10.5.2021 ilmoituksen, jonka mukaan N.N. (opiskelijanumero XXXX) on syyllistynyt opintosuoritusvilppiin (liite 3). Dekaanin ilmoituksen taustalla on professori Ilkka Huhdan ja professori Matti Kotirannan havaitsemat opintosuoritusvilpit (liitteet 4 ja 5), jotka liittyvät opintojaksoihin 2433214 Advanced course II (4 op), 2433215 Specific Topics: History of Byzantium (4 op) ja 2423218 Advanced course: Understanding and Interpretation of History (4 op).

Filosofisen tiedekunnan dekaanin ilmoituksesta selviää, että opintojaksojen suorittaminen on tapahtunut esseillä. Ko. esseet on tarkistettu sähköisessä plagiaatintunnistusjärjestelmässä (Turnitin) sen jälkeen kun niihin on kohdistunut vilppiepäilyjä. Esseiden vastaavuus plagioituihin teksteihin on seuraava:

- Christianity and Pagans -essee: 99 %:n vastaavuus archive.org -internet-lähteeseen (liite 6)
- Christianity in the Middle Ages Europe -essee: 61 %:n vastaavuus eri internet-lähteisiin (liite 7)
- The Byzantine Theology -essee: 97 %:n vastaavuus lähteeseen: www.abbaziagreca.it (liite 8)

- The Great Church in Captivity -essee: 92 % vastaavuus eri internet-lähteisiin, joista 87 %:n vastaavuus www.holytrinitymission.org-internet-sivuun (liite 9)
- The Rise of Western Cristendom -essee: 34 %:n vastaavuus eri internet-lähteisiin, joista 23 %:n vastaavuus people.well.com -internet-lähteeseen (liite 10)
- The First Thousand Years -essee: 46 %:n vastaavuus eri internet-lähteisiin (liite 11)
- Barbarian Conversion -essee: 28 %:n vastaavuus eri internet-lähteisiin (liite 12)

Filosofisen tiedekunnan dekaanin ilmoituksesta selviää myös, että N.N. on vuonna 2019 pyrkinyt käyttämään opintosuorituksessaan esseitä, joita hän on käyttänyt jo aiemmin opinnoissaan. Tällöin N.N. selvityksen mukaan syynä on ollut erehdys.

Filosofisen tiedekunnan dekaani on tutustunut N.N. opintosuorituksiin, plagiaatin tunnistusjärjestelmästä saatuihin raportteihin, Kotirannalta ja Huhdalta saamiinsa selvityksiin ja N.N. pyydettyyn vastineeseen. Dekaanin on katsonut, N.N. on syyllistynyt vilppiin, jota ei voida pitää vähäisenä, koska se on toistuvaa, eikä se ole johtunut huolimattomuudesta tai osaamattomuudesta. Tästä syystä dekaani on katsonut, että kyseessä on vakava vilppi. Dekaanin on ilmoittanut asiasta Itä-Suomen yliopiston opintojohtosäännön (45 §) mukaisesti yliopiston rehtorille kurinpitotoimia varten (liite 3).

Itä-Suomen yliopiston rehtori on dekaanin ilmoituksen saatuaan pyytänyt N.N. lausunnon. N.N. myöntää opintosuoritusvilpin, joka kohdistuu

opintojakson 2423218

Advanced course: Understanding and Interpretation of History esseisiin. Hän toteaa, että on tällöin plagioinut vastauksensa kirja-arvosteluista, eikä ole kirjoittanut itsenäisiä esseitä ([liite 13](#))

N.N. kiistää opintosuoritusvilpit, jotka kohdistuvat opintojaksoihin 2433214 Advanced course II (4 op), 2433215 Specific Topics: History of Byzantium (4 op). N.N. katsoo, että on esseissään referoinut niitä teoksia, joita esseet ovat koskeneet. N.N. myöntää, että esseet eivät sisällä hänen itsenäistä ajattelua. Hän katsoo, että itsenäistä ajattelua ja kirjoitustaitoa osoitetaan pro gradu - tutkielmassa. N.N. tuo esille, että plagiaatin tunnistusjärjestelmän osoittamat yhtäläisyydet eräisiin lähteisiin johtuvat siitä, että kyseisissä lähteissä on käytetty samaa alkuperäislähdettä kuin N.N. omissa esseissään ([liite 13](#)).

N.N. pääaine on ortodoksinen teologia ja hänen tavoitetutkintonsa on teologian maisteri. Hän on aloittanut opinnot Itä-Suomen yliopistossa vuonna 2000. N.N. on suorittanut maisterin tutkintoon sisältyviä opintoja yhteensä 112 opintopistettä. N.N. opintorekisteriotteesta selviää, että hänen opintoihinsa sisältyy opintojaksoja (*Johdantokurssi kirkkohistorian tutkimiseen sekä Johdatus tieteen perusteisiin*), joiden sisällöt liittyvät nimenomaisesti tieteellisen ajatteluun ja kirjoittamiseen. Lisäksi asiassa on saatu selvitystä siitä, että N.N. opintoihin on sisältynyt myös muilla opintojaksoilla esseiden laatimiseen ja metodologiaan liittyviä osioita.

N.N. on muun muassa laatinut esseen teoksesta Cullem, Jim: *Essaying the Past How to Read, Write, and Think About History* ([liite 14](#)). Opintojakson 423218 esseen laatimista on myös ohjeistettu yksityiskohtaisesti ([liite 4](#)).

Hallituksen jäsenille jaetaan asiakohtaa koskevat liitteet erillisinä liitteinä.

Tapahtuneen arviointi

Yliopistolain 45 §:n mukaan

”Opiskelijalle voidaan antaa kirjallinen varoitus, jos hän mm.:

..

3) menettelee vilpillisesti tai muuten rikkoo yliopiston järjestystä;

..

Jos teko tai laiminlyönti on vakava tai jos opiskelija jatkaa edellä 1 momentissa tarkoitettua epäasiallista käyttäytymistä kirjallisen varoituksen saatuaan, hänet voidaan erottaa yliopistosta määrääjäksi, enintään yhdeksi vuodeksi.”

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeissa *Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukset ja niiden käsittely* loukkaukset luokitellaan kahteen kategoriaan: vilppiin ja piittaamattomuuteen hyvästä tieteellisestä käytännöstä. Näissä ohjeistuksissa plagiointi eli luvaton lainaaminen on yksi vilpillisen tutkimustoiminnan muoto. TENK:n määritelmän mukaan se tarkoittaa ”jonkun toisen julkituoman tutkimussuunnitelman, käsikirjoituksen, artikkelin tai muun tekstin tai sen osan esittämistä omanaan”.

N.N. on katsottu dekaanin ilmoituksessa syyllistyneen opintosuoritusvilppiin (plagiointiin). Tekoa ei ole voitu tehdä tahattomasti tai epähuomiossa, vaan kysymys on ollut luvattomasta lainaamisesta eli plagioinnista ja yliopistolain 45 §:n 1 momentin 3–kohdan tarkoittamasta vilpillisestä menettelystä.

Vilpillisen menettelyn vakavuutta arvioitaessa on tapauksessa annettava erityistä merkitystä tahallisuudella. N.N. ei ole opintojen alkuvaiheen opiskelija. Hän on edennyt opinnoissaan pitkälle ja hänen opintosuorituksiinsa sisältyy opintoja, joissa on opetettu tieteellistä kirjoittamista. N.N. on tullut ymmärtää, mitä on itsenäinen ajattelu, analyttinen ja kriittinen ajattelu ja itsenäinen tiedon tuottaminen. Näin ollen N.N. ei ole voinut syntyä käsitystä plagioinnin hyväksyttävyydestä. N.N. on myös itse myöntänyt vilpillisen menettelyn yhden opintojakson kohdalla. Vilppi on ollut myös laajaa, sillä eräät esseet on plagioitu lähes kokonaan.

Edelle kerrotut seikat huomioiden tekoa on pidettävä yliopistolain 45 §:n 2 momentin mukaisesti vakavana vilppinä eikä kirjallinen varoitus ei ole enää riittävä seuraamus asiassa.

Päätöksen täytäntöönpano

Yliopistolain 85 §:n mukaan *”Opiskelu-oikeuden peruuttamista, opiskelijan määräaikaista erottamista ja opiskelusta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna täytäntöön siitä tehdystä valituksesta huolimatta, jollei hallinto-oikeus tai opiskelijoiden oikeusturvalautakunta toisin määrää.”*

Esitys

Hallitus päättää erottaa opiskelija N.N. kahden (2) viikon määräajaksi yliopistosta. Erottamisen aikana N.N. ei saa käyttää opiskelu-oikeuttaan eikä tehdä siihen kuuluvia opintosuorituksia.

Tämä päätös pannaan täytäntöön 1.8.2021 lukien mahdollisesti valituksesta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Filosofinen tiedekunta ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin määräaikaisen erottamisen johdosta ja sopii opiskelija N.N. kanssa opintojen jatkumisesta määräaikaisen erottamisen jälkeen.

Yliopiston antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen sen mukaan kuin hallintoasioiden oikeudenkäynnistä annetussa säädetään. Opiskelijalle annetaan päätöksen todisteellisen tiedoksiannon yhteydessä erillinen valitusosoitus.

Päätös

Hallitus päätti erottaa opiskelija N.N. (opiskelijanumero xxxxxx) yhden (1) kuukauden määräajaksi yliopistosta. Tämä päätös pannaan täytäntöön 1.9.2021 lukien mahdollisesti valituksesta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää

Muilta osin esityksen mukaisesti.